



2025년도 [2024년 실적]
강북문화재단
경영실적평가 결과보고서



2025. 6.



C O N T E N T S

01	경영실적평가 개요 1
	1절. 경영실적평가 개요 및 평가방식 3
	2절. 경영실적평가 기준 및 방법 5
	3절. 등급 부여기준 11
	4절. 평가단 구성 및 추진 경과 13
02	경영실적평가 지표 15
	1절. 2025년(2024년 실적) 경영실적평가 지표 17
	2절. 경영관리 세부지표 20
	3절. 경영성과 세부지표 53
03	경영실적평가 결과 63
	1절. 경영실적평가 지표별 결과점수 65
	2절. 평가결과 종합의견 71
	3절. 분야별 경영평가 결과 76
04	기관장 평가 127
	1절. 기관장 평가 개요 129
	2절. 기관장 평가 결과 131

01

경영실적평가 개요

- 1절. 경영실적평가 개요 및 평가 방식
- 2절. 경영실적평가 기준 및 방법
- 3절. 등급 부여기준
- 4절. 평가단 구성 및 추진 경과

1절 경영실적평가 개요 및 평가방식

1 평가의 목적

- 2025년 강북문화재단의 경영실적 및 대표이사의 성과계약 이행실적 평가를 통해 경영혁신과 책임 경영체제 강화
- 평가결과에 대한 환류체계를 강화하고 분야별 문제점에 대한 개선 대책발굴로 경영합리화 모색 및 기관의 역량 강화

2 평가의 근거

- 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제28조(경영실적의 평가)
- 서울특별시 강북구 강북문화재단 설립 및 운영에 관한 조례

3 추진 방향

- 평가지표에 따른 재단 현재 수준의 명확한 진단
- 평가 수행 전 과정을 통해 재단 경영역량 향상 지원
- 평가 결과의 활용도를 제고하기 위해 경영개선 방향 제시

4 평가의 범위

□ 시간적 범위

- 기준년도 : 2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일

□ 내용적 범위

- 2025년(2024년 실적) 강북문화재단 경영실적 및 대표이사 성과계약 이행실적 평가
- 행정안전부 경영실적평가 제안모델의 공통항목(관리지표) 평가

5 평가 방식

□ 서면평가

- 평가 대상기관의 실적보고서 및 증빙자료 검토 후 체크리스트 준비
- 현장 평가용 사전질의지 등 작성·송부 및 평가 대상기관의 준비

□ 현장평가

- 체크리스트 기반의 컨설팅형 인터뷰 평가
- 대면평가, 집체평가 등 기관 환경 및 공정성 고려한 운영

□ 이의신청

- 정성평가 의견, 정량지표 점수 및 산출근거를 대상으로 이의신청 운영
※ 이의신청 여부를 평가결과에 반영하는 등 평가단의 불공정 사례 예방

□ 결과확정

- 지방출자·출연기관 운영심의위원회 심의·의결

2절 경영실적평가 기준 및 방법

1 경영실적평가 제안모델 적용방법

- 공통항목 : 제안모델 상의 지표정의대로 해당기관의 실적을 평가
 - 공통항목대로 평가하지 않더라도 해당실적을 '관리지표'로 별도 관리
 - ※ 공통항목 평가지표에 해당사항이 없을 경우 '총점환산 방식'으로 운영
- 자율항목 : 제안모델 상의 지표정의 활용 또는 지방자치단체에서 개발하여 사용하고 있는 지표정의를 이용한 평가와 고객만족도 조사 실시

2 용어의 정의

□ 연도의 구분(2025년 평가 기준)

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
 - ※ 2025년 경영실적평가는 2024년도 실적에 대한 경영실적평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
- 전년도는 2023년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2021년~2023년도의 실적을 평균한 값을 의미

□ 가중치, 평점과 득점

- 가중치 : 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평점 : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서, 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득점 : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

□ 상향지표와 하향지표

- 상향지표 : 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미 ※ (예) 영업수지비율

- 하향지표 : 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미 ※ (예) 부채비율

□ 최고목표와 최저목표

- 최고목표 : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 좋은(最善) 목표를 의미하고, 실적이 최고 목표보다 좋거나 같을 경우 평점은 100점
- 최저목표 : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 나쁜(最惡) 목표를 의미하고, 실적이 최저 목표보다 나쁘거나 같을 경우 평점은 영(0)점

③ 정성지표 평가방법

- 정성지표는 5단계(우수, 양호, 보통, 미흡, 매우 미흡) 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

<평가등급 구분 및 평점>

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 ~ 90점 이상	▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 ▶ 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ▶ 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무 연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	90점 미만 ~ 85점 이상	▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 ▶ 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ▶ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	85점 미만 ~ 80점 이상	▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 ▶ 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

구분	평점	평가기준
미흡	80점 미만 ~75점 이상	▶ 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ▶ 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ▶ 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우 미흡	75점 미만	▶ 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 ▶ 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 ▶ 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

④ 정량지표 평가방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
 - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 또는 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것으로서, 해당지표에 의한 유·불리를 없애기 위해 사용함
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적

- 적용대상
 - 목표 대 실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
 - 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우에 사용

○ 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
 - ※ 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점으로 처리
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

② 목표부여

○ 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등 지표 특성에 따라 별도의 목표 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

 목표달성도 적용 유의사항

- 목표 설정을 직전 3개년 실적의 평균으로 하는 경우, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표 대 실적' 방법으로 평가하고, 1개년 실적만 존재 하는 경우는 1개년 실적을, 2개년 실적이 있는 경우는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 할 수 있음
- **가급적 3개년 실적을 기준으로** 하고, 2개년 이하의 실적을 기준으로 할 경우는 과거 실적이 2개년 이하일 경우에 한하여 적용함. 또한 동일 지표를 4년 이상 운영할 경우는 편차기반 목표부여방식을 적용할 수 있음
- 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

○ 극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표 평가방법 적용
- 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

③ 단계별평가

○ 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '정책준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

3절 등급 부여기준

□ 등급 부여기준

- 평가결과에 따라 5단계로 평가등급 부여(가 ~ 마)

등급	가	나	다	라	마
점수기준	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만
등급비율	10%	30%	40%	15%	5%

- 상위등급 비율이 과다할 경우('가'·'나'등급 합계 40% 초과 등) 경영실적 평가유형별 상대적 격차 및 등급별 분포 등을 고려
- 유형별 특별한 사유가 있는 경우, '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급 조정 가능
 - 상대적 격차 및 등급별 분포 등을 고려하여 절대점수 기준을 원칙
 - 관대화 방지를 위해, 보수적인 등급분포를 권장

□ 등급 결정방법

- '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의결과를 반영하여 지방자치단체의 장이 결정

□ 사회적 물의, 허위·오류자료 제출 등 부정적 사항 처리

※ 본 내용은 발생연도에만 국한하지 않고 인지연도에도 적용하며, 동일 사안에 대하여 평가등급 조정 등의 조치는 1회에 한함

- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 방해한 기관은 원칙적으로 '마'등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 조정 가능
- 비리, 중대한 안전사고 등 도덕성 문제로 사회적 문제가 된 지방출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능(단, 지방출자·출연기관운영심의위의 심의·의결 필요)
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 '마'등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / '마'등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대·경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

※ 오류사항 등이 해를 달리하여 반복될 경우 중대한 사안으로 결과 처리할 수 있음

- 과거 경영실적평가 결과에서 허위·오류자료가 발견되거나, 비리 등 도덕성 문제로 사회적 문제가 된 기관은 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 해당연도의 평가점수 소급조정 및 既 지급된 평가급 환수 조치

4절 평가단 구성 및 추진 경과

□ 평가단 구성

구분	역할	이름	평가분야	소속	직위
1	책임연구원	박윤주	평가총괄, 경영성과	한국재정경제연구원	책임연구원
2	평가위원	최우재	경영관리 (리더쉽, 경영시스템)	청주대학교	교수
3	평가위원	최승일	경영관리 (리더쉽, 경영시스템)	창원대학교	교수
4	평가위원	이연	경영관리 (사회적 책임)	대원경영연구소	연구원
5	평가위원	조윤희	경영성과 (경영효율성과)	한국재정경제연구원	연구원
6	연구원	조수민	보고서 작성 지원	한국재정경제연구원	연구원

□ 추진 경과

분 류		주요 내용	수행일정	연구방법
평가준비	평가설명회	◦ 평가설명회 실시	3.13	과업협의
	경영평가단 구성	◦ 경영평가단 구성 확정	3.14	과업협의
	기관 자료 취합	◦ 실적보고서 및 증빙자료 제출 ◦ 평가위원별 자료 전달	4.25	과업협의
평가실시	서면평가	◦ 평가단의 서면평가 실시	4.25~5.20	서면평가
	현장평가	◦ 평가단 현장평가 실시	5.21	현장평가
	고객만족도 조사	◦ 고객만족도 조사 실시	4.23~5.2	설문조사
종합분석 및 보고서 작성		◦ 서면/현장/기관장 평가결과 종합분석 ◦ 평가결과 보고서 작성 ◦ 보고서 취합 및 수정 보완	5.7~5.28	내부연구
평가정리	이의신청 및 조정	◦ 기관별 평가결과 회람 및 이의신청 ◦ 평가단 이의신청 내용 검토 및 조정	5.28~5.30	내부연구
	평가결과보고서 정리	◦ 평가결과 보고서 최종 수정 및 보완	5.30~6.2	내부연구
평가체계개선	기관 지표개선 의견 취합	◦ 기관으로부터 지표개선건의 취합	6.23	내부연구
	2025 평가편람 개선 작성	◦ 2025 평가편람 개선 작성	6.27	내부연구
최종보고서 납품			6.30	

02

경영실적평가 지표

- 1절. 2025년(2024년 실적) 경영실적평가 지표
- 2절. 경영관리 세부지표
- 3절. 경영성과 세부지표

1절 2025년 (2024년 실적) 경영실적평가 지표

□ 평가 지표

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용	배점
경영 관리 (55점)	리더십· 전략 (13점)	경영층의 리더십 (6점)	1 경영층의 리더십	6.00
			1) 기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과	2.00
			2) 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2.00
			3) 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과	2.00
		전략 및 혁신 (7점)	2 전략 및 혁신	7.00
			1) 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	2.00
			2) 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	2.00
			3) 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	2.00
			4) 외부 지적사항 이행실적	1.00
	경영 시스템 (26점)	조직, 인사관리 (9점)	1 조직·인사관리	6.00
			1) 조직관리의 적정성	1.50
			2) 인사관리의 합리성	1.50
			3) 인사관리의 공정성	1.50
			4) 역량강화 및 성과관리의 적정성	1.50
			2 직무중심 인사관리 도입·운영 노력	1.00
			1) 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력	0.50
			2) (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부	0.20
			2) (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부	0.20
			4) (직무평가) 직무평가 실시 여부	0.10
			3 지원기능인력 비율	0.50
			1) 정원대비 지원기능인력비율	0.50
			4 관리직비율	0.50
			1) 정원대비 관리직 비율	0.50
			5 외부전문가 구성 및 참여율	0.50
			1) 시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율	0.30
			2) 인사위원회 외부전문가 구성 및 참여율	0.20
			6 임·직원 교육	0.50
			1) 외부교육실적	0.30
			2) 내부교육실적	0.20
			7 채용비리 방지	(-1.5)
			1) 채용비리 발생 여부	(-0.5)
			2) 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	(-0.5)
			3) 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부	(-0.5)
			8 블라인드채용 도입 여부	(-1.0)
			1) 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	(-0.5)
			2) 블라인드 면접 실시 여부	(-0.5)

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용	배점
경영 관리 (55점)	경영 시스템 (26점)	윤리경영 (3점)	1 윤리경영	3.00
			1) 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	1.00
			2) 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.00
			3) 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00
		재무관리 (14점)	1 재무관리의 적정성	8.00
			1) 재정계획의 적정성	3.00
			2) 예산운용 및 집행의 적정성	5.00
			2 자체 수입률	1.00
			1) 총수입액 중 자체수입액 비중	1.00
			3 일반관리비 충당률	0.50
			1) 행정 운영경비 중 일반관리비 비중	0.50
			4 복리후생비 집행 및 공개	0.50
			1) 복리후생비 편성액 중 집행액 비중	0.30
			2) 복리후생비 공개실적	0.20
			5 업무추진비 집행 및 공개	0.50
			1) 업무추진비 편성액 중 집행액 비중	0.30
			2) 업무추진비 공개실적	0.20
			6 조달계약 실적	0.50
			1) 총계약액 중 조달계약 금액 비중	0.50
			7 인건비인상률 준수	2.00
			1) 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	1.00
			2) 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.60
			3) 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.40
			8 경영실적평가 성과급 운영의 적정성	1.00
			1) 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	1.00
	사회적 책임 (16점)	지역상생· 협력 (6점)	1 지역상생·협력	6.00
			1) 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과	2.00
			2) 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과	1.00
			3) 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과	1.00
			4) 사회적약자 고용실적	1.00
			5) 지역상생 구매실적	1.00
		안전 및 환경 (7점)	1 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력	5.00
			1) 재난·안전관리체계 구축의 적정성	1.00
			2) 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	1.00
			3) 재난·안전관리체계 운영의 적절성	1.00
			4) 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과	1.00
			5) 친환경 경영 노력	1.00
			2 안전사고 건수	2.00
			1) 안전사고 건수	2.00
		소통 및 참여 (3점)	1 소통 및 참여	3.00
			1) 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영 노력	1.00
			2) 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력	1.00
			3) 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	1.00

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용		배점
경영성과 (45점)	주요사업성과 (8점)	사업성과적절성 (8점)	1 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도		8.00
			1) 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성		6.00
			2) 고유사업의 활성화 노력과 활동		2.00
	경영효율성과 (27점)	문화·예술 재단경영성과 지표 (27점)	1 공연용 공간 가동실적		6.00
			1) 연간 가동률		3.00
			2) 객석 점유율		3.00
			2 커뮤니티공간 가동실적		3.00
			1) 시설 가동율		3.00
			3 문화예술 향유실적		8.00
			1) 문화예술 향유 프로그램 참여자 수		4.00
			2) 문화예술 향유 프로그램 수		4.00
			4 문화예술 지원실적		4.00
			1) 기관·단체 지원실적		2.00
			2) 개인 지원실적		2.00
			5 문화복지 실적		3.00
			1) 이용자 실적		2.00
			2) 공연지원 실적		1.00
			6 문화교류 실적		3.00
			1) 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수		1.00
			2) 제작 콘텐츠에 대한 관람객 수		1.00
			3) 문화재단 지원받은 예술단체 교류 매개 실적		1.00
	고객만족성과 (10점)	고객만족도 (10점)	1 고객평가 결과 및 전년대비 개선도		10.00
			1) 당해연도 평가		6.00
			2) 전년 대비 개선도 평가		4.00
계					100.00

2절 경영관리 세부지표

평가영역	평가부문	평가지표	배점		비 고
			정성	정량	
I. 경영관리 (60→55점)	리더십·전략 (12→13점)	경영층의 리더십 (6점)	6		- 디지털 기반 경영 지표 신설 - ESG 및 사회적책임 내용통합 - 전략적 리더십 지표 신설
		전략 및 혁신 (6→7점)	4→6	2→1	- 디지털 기반 경영 지표 신설 - 중장기 경영계획지표 신설 - 평가내용 설명보완 - 정량배점 변경
	경영시스템 (18→26점)	조직·인사관리 (8→9점)	4→6.3	4→2.7	- 일자리 창출 지표 통합 - 직무중심인사관리 지표별도 분리 - 평가내용 설명보완 (성과범위에 기관의 행동, 프로세스를 포함) - 배점변경
		윤리경영 (2→3점)	2→3		- 사회적 책임부문에서 재편 - 인권경영 평가내용 개선
		재무관리 (10→14점)	3→8	7→6	- 예산운용 및 평가내용 개선 - 총인건비 평가내용 개선 - 중장기재정계획 내용수정 - 배점변경
	사회적 책임 (20→16점)	지역상생협력 (6점)	4	2	- 일자리 창출 지표 통합 - 평가내용 설명보완 - 배점변경
		안전 및 환경 (7점)	4	1→3	- 환경 및 탄소중립지표 신설 - 안전사고 배점 강화
		소통 및 참여 (5→3점)	4→2	1	- 단체협약 및 교섭지표 통합 - 배점변경
	경영관리 합계		39.3	15.7	

지표명	경영층의 리더십			대분류		중분류	
				경영관리		리더십·전략	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 기관의 미션과 비전 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 이행을 위한 경영층의 노력과 성과 - ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과(사회적책임 실현 노력 등) - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과 - 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행 노력과 성과 - 디지털 기반 경영을 위한 경영층의 노력과 성과 - 효과적인 기관의 조직문화 구축과 유지를 위한 경영층의 노력과 성과					2.0	-
	❷ 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과 - 임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과 ※ 교육실적(연 21시간 이상) 포함 - 전략적인 목표확정과 이행 등 분별력있는 의사결정을 통한 직원 동기부여 강화					2.0	-
	❸ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과 - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등)에 대한 노력과 성과 - 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과 - 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적 등					2.0	-
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ≡ 경영층은 출자출연기관의 당해연도 (이)사장 및 임원을 의미하며, 유고시(2023년 12월말 이후 교체된 경우 포함)에는 당해연도 직무대행자를 의미한다. ≡ ESG경영이란 기업의 비재무적 요소인 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)를 뜻하는 것으로, 장기적인 관점에서 친환경 및 사회적 책임경영과 투명경영을 통해 지속가능한 발전을 추구하는 것을 의미한다. ≡ 사회적 책임 실현 노력은 안전경영, 윤리경영, 인권경영, 공정한 채용, 친환경 경영 등의 실현을 위한 기관장의 노력과 성과를 의미한다. ≡ 디지털 기반 경영을 위한 경영층의 비전제시, 다양한 활동, 성과창출 등에 대한 노력과 성과를 평가한다. ≡ 디지털 기반 경영 노력 및 성과는 ▲추진기반 조성(추진계획 수립 및 업무체계 정비, 교육·홍보·회의·행사 등 인식확산 추진, 업무의 디지털화 등) ▲디지털 기반 서비스 혁신(방문·종이문서·수작업 행정체계를 온라인·데이터·자동화 행정체계로 전환, 클라우드 전환 및 구축, 웹·앱 UI/UX 개선, 인증체계 다양화, 디지털보안체계 정비 등), ▲민관협력 활성화(데이터개방 및 공유, 디지털 서비스를 개방하여 민간 앱·웹을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등), ▲데이터 기반 업무						

	<u>효율화(기관 간 공동 활용 데이터 등록 및 활용 성과, 데이터 분석 과제 수행 및 정책 활용, 데이터 활용 역량 강화 등) 등을 의미한다.</u> ☞ <u>기관의 공유가치, 신념체계, 조직문화의 중요성을 인식하고 혁신과 임파워먼트를 통해 효과적인 조직문화를 구축하고 유지를 위해 조직구성원들과 개방된 분위기에서 다양한 정보의 커뮤니케이션이 이루어지는 것을 의미한다.</u> ② 세부평가내용 ☞ <u>임원 교육은 정부기관, 공공기관 또는 기업경영 전문교육기관이 주관하는 집합교육 실적을 의미한다(기관지정학습 자율 적용 포함).</u> ☞ <u>임원(CEO 포함)의 교육실적에는 전임자의 실적을 포함한다.</u> ☞ <u>의사결정 내용만큼이나 알맞은 시기는 조직의 전략적 변곡점(SIP: Strategic Inflection Points)발생시 매우 중요하며, 이러한 알맞은 의사결정은 조직성과 뿐아니라, 성과를 창출하는 기반인 직원 동기부여에도 매우 중요한 영향을 미친다는 것을 의미한다</u> ③ 세부평가내용 ☞ <u>대내·외 이해관계자와의 협력 증진 노력과 성과는 일회성·이벤트성 협력보다는 정기적·지속적 협력을 위한 제도화 노력을 중심으로 평가한다.</u>
기타 사항	

지표명	전략 및 혁신			대분류		중분류	
				경영관리		리더십·전략	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. ○ 조직의 혁신 추진계획 및 노력과 성과를 평가한다. ○ 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다.						
배 점	7.0점					정성	정량
평가 내용	① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성 - 미션·비전 및 전략·경영계획 수립과정의 충실성(내부의견수렴, 환경분석 등) - 중장기 경영계획의 적정성(추진체계, 추진전략, 성과지표 등) - ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 - 중장기 재무관리계획(또는 재정계획)과의 연계성 여부					2.0	-
	② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성 - 경영계획상 사업계획의 집행 노력과 성과 - 사회적 책임 및 ESG 집행 노력과 성과 - 성과분석, 집행점검 등 환류 활동의 노력과 성과					2.0	-
	③ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과 - 혁신 추진계획의 적정성 - 혁신 집행·성과·환류의 적정성 - 적극행정 추진 노력 및 성과 - 디지털 기반 경영 노력 및 성과 - 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 추진의 노력과 성과					2.0	-
	④ 외부 지적사항 이행실적 - 전기평가 지적사항 이행실적(0.5점) - 외부감사 지적사항 이행실적(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① + ② 세부평가내용 ☞ 미션은 기관의 설립목적과 지역적합성을 고려한 사명이며, 비전은 미래형상과 핵심가치를 의미한다. ☞ 중장기 경영전략은 기관의 중장기적(3~5년)이고 종합적인 전략계획이며, 경영계획은 연간 사업 계획이나 1~3년 단위의 각종 업무추진계획을 의미한다. ☞ 미션과 비전은 설립목적 및 자치단체와의 교감과 지역적합성 등을 종합적으로 판단하되, CEO뿐만 아니라 조직구성원 및 대내·외 이해관계자들의 공감과 이해도, 업무와의 연계성과 구체성 등을 확인한다. ☞ 중장기경영전략 및 경영계획은 그에 포함된 사회적 책임(윤리·인권·친환경 등) 실현을 위한 기관의 전략 및 과제도 확인한다. 또한, 이러한 중장기 계획은 재무관리운영 및 계획과의 연계성 여부를 효율 및 현실적인 부분에서 평가하여야 한다. ※ 자체사업을 운영하는 출자기관만 중장기 재무계획(또는 재정계획)과의 연계성 여부를 평가한다.						

	③ 세부평가내용 ☞ 혁신 추진 활동의 노력과 성과에 대한 평가는 혁신 추진계획의 적정성, 혁신집행·성과·환류의 적정성, 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 등을 종합적으로 고려한다. ☞ 혁신 추진계획의 적정성이란 기관의 비전·목표·전략·과제 등이 혁신 추진계획에 적절히 반영되고, 조직 및 예산 등 다양한 분야에서의 혁신 활동을 추진할 수 있는 준비가 되어 있는지 등을 의미한다. ☞ 혁신집행·성과·환류의 적정성이란 혁신활동 추진시 유관기관 및 내부구성원과의 협업 등 다양한 자원의 효율적인 연계·협력을 통해 추진한 과정 및 노력을 의미하며, 혁신활동 추진에 대한 주기적인 모니터링 체계 구축, 혁신활동 추진의 성공 요인과 미흡 요인 등 환류활동 전반을 의미한다. ☞ 적극행정이란 공공의 이익을 위해 창의성과 전문성을 바탕으로 적극적으로 업무를 처리하는 행위를 말한다. ☞ 디지털 기반 경영 노력 및 성과는 ▲추진기반 조성(추진계획 수립 및 업무체계 정비, 교육·홍보·회의·행사 등 인식확산 추진, 업무의 디지털화 등) ▲디지털 기반 서비스 혁신(방문·종이문서·수작업 행정체계를 온라인·데이터·자동화 행정체계로 전환, 클라우드 전환 및 구축, 웹·앱 UI/UX 개선, 인증체계 다양화, 디지털보안체계 정비 등), ▲민관협력 활성화(데이터개방 및 공유, 디지털 서비스를 개방하여 민간 앱·웹을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등), ▲데이터 기반 업무 효율화(기관 간 공동 활용 데이터 등록 및 활용 성과, 데이터 분석 과제 수행 및 정책 활용, 데이터 활용 역량 강화 등) 등을 의미한다. ☞ 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제의 노력 및 성과에 대한 평가는 다음의 내용을 중점적으로 평가한다. - 유사·중복 기능 조정 노력 및 성과(구조개혁) - 민간 경합사업 정비 노력 및 성과(구조개혁) - 자산 건전화 노력 및 성과(재무건전성) - 복리후생 점검·조정 노력 및 성과(재무건전성) - 민간의 상호 혁신·성장 지원 노력 및 성과(민관협력) ④ 세부평가내용 ☞ 외부감사는 2005년 이후 감사원, 지방자치단체, 지방의회 등의 감사를 의미한다. ☞ 지적사항 이행실적은 최근 3년간(2023년(2022년 실적) 이후) 지적건수에 대한 이행실적의 비율로 평가한다(24.2월말까지 추진실적을 평가에 반영). 이행실적은 지적건별로 이행완료(70~100%), 일부이행(40~69%), 이행부진(0~39%) 등 이행정도에 따라 점수 부여하고, 이행기한이 정해진 경우는 기간내 이행여부로 평가한다. (이행기한이 도래하지 않은 경우는 평가제외, 전년도 이행실적 평가결과 일부이행, 이행부진 사항은 누적 관리하되, 지속 누적여부는 평가단의 판단 적용) $\text{전기평가 지적사항 이행률(\%)} = \frac{\text{2025.2월까지 이행건수}}{(\text{2023년 평가시 미이행건수} + \text{2024년 신규 지적건수})} \times 100$ ☞ 외부감사 지적사항 이행실적 평가 시, 권고 등 기관에서 후속조치(추진) 사항을 감사원이나 감사기관으로 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.
기타 사항	☞ 경영실적평가, 외부감사를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가한다.

지표명	조직·인사관리 (조직·인사관리의 적정성)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
ESG							
지표 정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	① 조직관리의 적정성 - 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성 - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능 개선 노력 - 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력					1.5	-
	② 인사관리의 합리성 ※ '24년 일자리 창출 및 일·가정 양립 지표 통합 - 중장기 인력운용계획 수립 및 운영의 노력과 성과 - 유연근무제 등 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력과 성과 - 내부직원 만족도조사 및 결과 활용 여부 등					1.5	-
	③ 인사관리의 공정성 ※ '23년 '인사관리의 합리성과 공정성' 지표 분리, 양성평등 노력 지표 통합 - 인사위원회 구성·운영 등 인사규정 및 절차의 적정성 여부 - 임원선임 및 직원채용, 승진 및 보직관리를 위한 노력과 성과 - 양성평등 및 균형인사를 위한 노력과 성과					1.5	-
	④ 역량강화 및 성과관리의 적정성 - 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 - 교육시간 및 예산, 인사평정 시 교육성과 활용 정도 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용					1.5	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 조직구조의 적정성은 내·외부 조직진단 결과를 반영한 기능개편, 업무프로세스 개선, 인력 재배치 등을 의미한다. ☞ 조직관리의 적정성 성과를 위한 전반적인 기관의 개선 및 노력과정과 성과정도를 종합적으로 평가한다.(행동, 프로세스, 결과 등) ②+③ 세부평가내용 ☞ 중장기 인력운용계획이란 조직진단 결과를 바탕으로 한 인력수급, 채용, 전환배치, 보직 및 경력 관리, 퇴직관리, 임금피크제 운영 등 종합적 인력계획을 의미한다. ☞ 정부지침(행정안전부 지방출자·출연기관 인사조직 지침(2021.1.29.) 등)을 적정하게 반영하고 있는지 여부와 위배되는지 등에 대한 전반적이고 총체적인 내용을 평가한다. ☞ 일·가정 양립을 위한 노력은 시간선택제 이행계획 수립여부 및 이용실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 출산휴가 및 육아휴직, 근로자 연차 사용현황 등을 종합적으로 평가한다. ☞ 전환근로자의 처우개선 노력은 전환근로자 복리후생 강화노력, 전환근로자 조직 융화를 위한 노력, 무기계약직 및 용역근로자 처우개선 노력 등을 종합적으로 평가한다. ☞ 인사관리의 합리성·공정성 성과를 위한 전반적인 기관의 개선 및 노력과정과 성과정도를 종합적으로 평가한다.(행동, 프로세스, 결과 등)						

	④ 세부평가내용 ☞ 정부지침(행정안전부 지방공기업 교육훈련계획 등)을 적정하게 반영하고 있는지 여부와 위배되는지 등에 대한 전반적이고 총체적인 내용을 평가한다. ☞ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 노력과 성과는 일회성·이벤트성 협력보다는 정기적·지속적 협력을 위한 제도화 노력을 중심으로 평가한다.
기타 사항	☞ 평가자의 확인결과 인사비리, 인사 불공정행위 등의 사실이 있는 기관의 경우 전체적인 점수를 감할 수 있다. ※ 인사조직 운영기준의 기준은 행정안전부 지방출자·출연기관 인사조직지침 운영기준에 따라 평가한다.

지표명	조직 · 인사관리 (직무중심 인사관리 도입 · 운영 노력)			대분류		중분류		
				경영관리		경영시스템		
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	
지표 정의	○ '지방공공기관 직무중심 인사관리 안내서(2023.2.)를 활용하여 자체 추진계획 수립, 내부 공감대 형성, 체계적인 직무분석 실시 등 직무중심 인사관리 도입을 위해 추진한 실적을 평가한다.							
배 점	1.0점						정성	정량
평가 내용	① 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력						0.5	-
	② (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부						-	0.2
	③ (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부						-	0.2
	④ (직무평가) 직무평가 실시 여부						-	0.1
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ '지방공공기관 직무중심 인사관리 안내서(2023.2.)를 활용하여 직무중심 인사관리 추진을 위한 노력과 성과 등에 대해 평가한다. ☞ 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도개선 노력을 평가한다. ☞ 노사합의에 기반한 규정개정 및 계획 수립 여부(인사규정, 시행내규, 내부 적용계획 등), 조직 구성원의 폭넓은 참여 및 수용성 향상을 위한 노력으로 임직원 대상 설명회 개최, 직무분석·평가 등 추진과정의 구성원 참여 등 직무중심 인사관리 추진을 위한 기관장 및 경영진의 노력과 성과를 의미한다. ※ '24년(확정)부터 단계별 반영 : 1단계(직무분석, 추진계획 등 도입 노력 평가) → 2단계(우선 도입 분야 적용 여부 평가) → 3단계(승진 및 보수체계 등 연계 여부 평가)							
	②+③+④ 세부평가내용 ☞ 각 항목별 수행계획 및 결과보고서를 제출하여 증빙한다. 수행계획서만 제출시 각 항목별로 배점의 1/2득점만 부여하고, 결과보고서까지 제출시 항목별 배점 전체를 부여한다.							
	평가항목		평가내용		이행여부			
					이행	미이행		
	② 직무분석		인사관리 계획 수립		0.1	0.0		
			직무분석, 직무기술서 작성		0.05	0.0		
			노사협의체 설치 및 운영		0.05	0.0		
	③ 인사적용		일부 분야(채용, 교육, 전보 등)를 대상으로 직무중심 인사관리 우선도입 여부 *1개분야 적용 0.1, 2개분야 적용 0.2. 3개분야 적용 0.3		0.2	0.0		
	④ 직무평가		직무평가 실시 여부 (평가위원회 구성-기준마련-평가실시)		0.1	0.0		
기타 사항	※ 각 항목별 증빙자료는 수행계획서 및 결과보고서를 기반으로 양식과 내용, 추가첨부파일은 기관의 자율성에 따른다.							
	※ 증빙자료를 종합적으로 검토하여 이행여부를 판단하며, 계획단계는 항목별 배점 1/2, 결과도출 단계는 전체 배점을 부여한다.							

지표명	조직·인사관리 (지원기능인력 비율)			대분류		중분류					
				경영관리		경영시스템					
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	단계별평가				
지표 정의	○ 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.										
배 점	0.5점					정성	정량				
평가 내용	❶ 지원기능인력 비율 지원기능인력 비율 = 지원기능인력 정원 × 100					-	0.5				
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '지원기능인력'이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미한다. ☞ 개인이 사업기능과 지원기능을 중복 수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다(부서기준이 아닌 개인 업무분장 기준인 점에 유의). ☞ '정원'은 직제규정 상의 정원을 의미한다. ☞ 단계별 평가 <table><tr><th>30% 이하</th><th>30% 초과</th></tr><tr><td>0.5</td><td>0</td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여							30% 이하	30% 초과	0.5	0
30% 이하	30% 초과										
0.5	0										
기타 사항	※ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준의 기준은 행정안전부 지방공공기관 인사조직 지침 인사조직 운영기준에 따라 평가한다. ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여										

지표명	조직 · 인사관리 (관리직 비율)			대분류		중분류					
				경영관리		경영시스템					
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	단계별평가				
지표 정의	○ 강북문화재단의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.										
배 점	0.5점					정성	정량				
평가 내용	❶ 관리직 비율 관리직 비율 = 관리직 정원 × 100					-	0.5				
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '관리직'은 "팀장 이상 임직원"을 의미한다. * 출장·초퇴·휴가 등 단순복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외 ☞ 직제규정상 직위의 명칭이 "팀장이상 임직원"과 상이할 경우 이에 준하는 해당 기관의 직위를 가진자를 '관리직'이라 칭한다. ☞ '정원'은 직제규정상의 정원을 의미한다. ☞ 관리직 비율은 20% 이하를 기준으로 평가한다. ☞ 단계별 평가 <table><tr><th>20% 이하</th><th>20% 초과</th></tr><tr><td>0.5</td><td>0</td></tr></table>							20% 이하	20% 초과	0.5	0
20% 이하	20% 초과										
0.5	0										
기타 사항	※ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준의 기준은 행정안전부 지방공공기관 인사조직 지침 인사조직 운영기준에 따라 평가한다. ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여										

지표명	조직·인사관리 (외부전문가 구성 및 참여율)			대분류		중분류											
				경영관리		경영시스템											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	단계별평가										
지표 정의	○ 강북문화재단의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.																
배 점	0.5점					정성	정량										
평가 내용	❶ 시험위원회 외부전문가 구성(0.15점) 및 참여율(0.15점)					-	0.3										
	❷ 인사위원회 외부전문가 구성(0.1점) 및 참여율(0.1점)					-	0.2										
세부 평가 방법	❶+❷ 세부평가내용																
	☞ 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다.																
	☞ 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다.																
	※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정. 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가																
	※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최실적이 없는 경우에는 총점 환산방식으로 평가																
	☞ 시험위원회는 채용(출제, 면접)과정에서의 위원회 구성을 의미한다.																
	☞ 인사위원회는 승진, 채용, 징계 등 인사 관련 위원회를 의미한다.																
	☞ 개최횟수는 시험위원회와 인사위원회의 총 개최횟수를 의미한다.																
	☞ 시험위원회 외부전문가 구성비율																
	<table><tr><th>50%이상</th><th>40%이상</th><th>30%이상</th><th>20%이상</th><th>20%미만</th></tr><tr><td>0.15</td><td>0.13</td><td>0.10</td><td>0.05</td><td>0</td></tr></table>							50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만	0.15	0.13	0.10	0.05	0
50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만													
0.15	0.13	0.10	0.05	0													
기타 사항	☞ 시험위원회 외부전문가 참여율																
	<table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.15</td><td>0.13</td><td>0.10</td><td>0.05</td><td>0</td></tr></table>							90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.15	0.13	0.10	0.05	0
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만												
	0.15	0.13	0.10	0.05	0												
	☞ 인사위원회 외부전문가 구성비율																
	<table><tr><th>50%이상</th><th>40%이상</th><th>30%이상</th><th>20%이상</th><th>20%미만</th></tr><tr><td>0.10</td><td>0.075</td><td>0.05</td><td>0.025</td><td>0</td></tr></table>							50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만	0.10	0.075	0.05	0.025	0
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만												
	0.10	0.075	0.05	0.025	0												
	☞ 인사위원회 외부전문가 참여율																
	<table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.10</td><td>0.075</td><td>0.05</td><td>0.025</td><td>0</td></tr></table>							90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.10	0.075	0.05	0.025	0
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만													
0.10	0.075	0.05	0.025	0													
※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																	

지표명	조직·인사관리 (임·직원 교육실적)			대분류		중분류																					
				경영관리		경영시스템																					
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	단계별평가																				
지표 정의	○ 인력의 전문성 제고를 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.																										
배 점	0.5점					정성	정량																				
평가 내용	❶ 외부교육실적 외부교육실적 = $\frac{\text{직원별 외부교육 이수시간 합계}}{(\text{직원수} \times 20\text{시간})}$ ※ 개인의 외부교육 이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄 ❷ 내부교육실적 내부교육실적 = $\frac{\text{직원별 내부교육 이수시간 합계}}{(\text{직원수} \times 30\text{시간})}$ ※ 개인의 내부교육 이수시간이 20시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄					-	0.3																				
						-	0.2																				
세부 평가 방법	❶+❷ 세부평가내용 ☞ '외부교육 이수시간'은 지방공무원교육원, 지방공기업평가원, 지방교육청, 기타 민간교육기관 등 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육을 포함한다(기관 자체 교육은 제외). ☞ '내부교육 이수시간'은 임직원을 대상으로 기관 자체적으로 실시한 교육을 의미한다(세미나, 포럼, 워크숍 및 외부강사 초청강연, 외부인을 대상으로 기관이 실시한 교육에 참여한 실적을 포함). ☞ 임원 중 비상임 임원은 제외하며, 임원의 교육실적은 전임자의 실적을 포함한다. ☞ 직원은 정원 내 인력을 기준으로 개인단위로 평가한다. ☞ 근무기간이 2개월 미만인 직원은 제외하고, 1년 미만 근무자는 월할계산한다. ☞ 시험위원회 외부전문가 구성비율 <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.30</td><td>0.25</td><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.00</td></tr></table> ☞ 시험위원회 외부전문가 참여율 <table><tr><th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>50%미만</th></tr><tr><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0.05</td><td>0.00</td></tr></table>							90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.30	0.25	0.20	0.15	0.00	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	0.20	0.15	0.10	0.05	0.00
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만																						
0.30	0.25	0.20	0.15	0.00																							
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만																							
0.20	0.15	0.10	0.05	0.00																							
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																										

지표명	조직·인사관리 (채용비리 방지)			대분류		중분류													
				경영관리		경영시스템													
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별 평가												
지표 정의	○ 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.																		
배 점	-1.5점						정성	정량											
평가 내용	❶ 채용비리 발생 여부						-	-0.5											
	❷ 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부						-	-0.5											
	❸ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부						-	-0.5											
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용																		
	☞ 채용비리 지적건수 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가																		
	<table><tr><th>구분</th><th>미지적</th><th>지적 1건당</th><th>지적 5건 이상</th></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table>							구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5				
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상															
	점수	0	-0.1	-0.5															
	☞ 수사의뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 본다.																		
	☞ 채용비리 발생은 2023.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다.																		
	- 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다.																		
	❷ 세부평가내용																		
	☞ 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.5점) : 미이행 건수로 평가한다.																		
<table><tr><th>구분</th><th>이행완료</th><th>미이행 1건당</th><th>미이행 5건 이상</th></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr></table>							구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5					
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상																
점수	0	-0.1	-0.5																
☞ 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6.~2022.12.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다.																			
기타 사항	❸ 세부평가내용																		
	☞ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5점)																		
	<table><tr><th>구분</th><th>9월까지 정비</th><th>10월 정비</th><th>11월 정비</th><th>12월 정비</th><th>미이행</th></tr><tr><td>합계</td><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.2</td><td>-0.3</td><td>-0.5</td></tr></table>							구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5
	구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행													
	합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5													
	☞ 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정한다.																		
	☞ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 말한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업정책과-393 2018.1. 및 지방출자·출연 기관 인사·조직 지침, 23.12.12.).																		

지표명	조직·인사관리 (블라인드 채용 도입 여부)			대분류		중분류													
				경영관리		경영시스템													
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별 평가												
지표 정의	○ 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.																		
배 점	-1.0점						정성	정량											
평가 내용	❶ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부						-	-0.5											
	❷ 블라인드 면접 실시 여부						-	-0.5											
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용																		
	☞ 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다.																		
	☞ 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.																		
	☞ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부																		
	☞ 인적사항 요구 항목수로 평가																		
	<table><tr><th>구분</th><th>미요구</th><th>1개 요구</th><th>2개 요구</th><th>3개 요구</th><th>4개 이상 요구</th></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.2</td><td>-0.3</td><td>-0.4</td><td>-0.5</td></tr></table>							구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구													
	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5													
	※ 인적사항 요구 금지항목																		
	① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																		
❷ 세부평가내용																			
☞ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)																			
☞ 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																			
<table><tr><th>구분</th><th>미제공</th><th>제공</th></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.3</td></tr></table>							구분	미제공	제공	점수	0	-0.3							
구분	미제공	제공																	
점수	0	-0.3																	
※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가																			
☞ 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)																			
<table><tr><th>구분</th><th>교육 실시</th><th>교육 미실시</th></tr><tr><td>점수</td><td>0</td><td>-0.2</td></tr></table>							구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0	-0.2							
구분	교육 실시	교육 미실시																	
점수	0	-0.2																	
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는지 평가 (증빙자료 확인 필수)																			
기타 사항	☞ 증빙자료를 반드시 확인한다.																		

지표명	윤리경영			대분류		중분류	
				경영관리		경영시스템	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.						
배 점	3.0점					정성	정량
평가 내용	① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 - 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 - 갑질근절방안, 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등					1.0	-
	② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과 - <u>인권경영 추진을 위한 인권경영체계 구축 및 인권경영정책 확산 노력의 적절성</u> - <u>인권영향평가(실시, 평가, 공개)를 통한 주요 인권이슈 도출 및 대응 노력과 성과</u> - <u>인권침해 피해자를 위한 구제절차 수립·시행 및 운영실적</u> - <u>인권경영의 소통·공개, 인권경영교육 및 환류체계의 적절성</u>					1.0	-
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 - 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 - 이해충돌 방지를 위한 노력 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과					1.0	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성은 예방교육 내실화(기관장·관리자·조사자는 성인지감수성 및 피해자 관점의 사건대응방법, 피해취약계층은 피해시 대처방안, 상담·신고절차, 피해지원 내용 중심의 교육), 사내전산망 활용한 사이버 신고센터 설치, 성희롱고충상담원 지정(전문교육 이수자로 제한), 예방 및 대응 매뉴얼을 눈에 띄는 장소에 상시 게시(피해자 상담·신고처, 지원절차, 기관장 책임 및 사건처리 절차 내용)하는 것 등을 의미한다. ☞ 갑질이란 납품단가 후려치기, 불리한 계약조건 강요, 금품·향응 요구, 성폭력·인격모욕, 승진 누락, 불필요한 업무부여 등을 의미한다. ☞ 직장 내 괴롭힘 방지 등 이행 노력에는 주기적인 실태 설문조사, 예방교육, 취업규칙 반영 여부 등을 포함한다.						

	㉒ 세부평가내용 ☞ 인권경영 체계 구축이란 인권경영의 첫 단계로 기관(기업)의 인권경영 비전과 의미를 대내·외적으로 공표하고 이를 시행하기 위한 시스템 구축을 의미한다. ☞ <u>인권경영정책 확산이란 국제인권기준에 따라 기관의 인권 책임에 대한 기본 입장을 담은 인권정책선언을 제·개정하고 대·내외 이해관계자에게 공개적으로 표명·확산하는 것을 의미한다.</u> ☞ 인권영향평가란 인권 리스크를 평가하기 위해 기관(기업)이 사업관계의 결과로 또는 기업 활동으로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적·잠재적인 인권 리스크를 파악하고 평가하는 절차를 말한다. ☞ <u>주요 인권이슈란 인권영향평가 과정에서 드러난 인권이슈 중에서 중대성 평가를 통해 기관이 해당연도에 대응하기로 결정한 인권 이슈를 의미한다.</u> ☞ 인권경영의 소통·공개란 외부 이해관계자에게 인권경영 추진체계, 인권정책선언, 인권영향평가 결과 파악된 주요 인권이슈, 주요 이슈에 대한 기관의 대응계획 및 성과, 구제절차에서 접수된 진정 건수 및 대응책 등 인권경영의 핵심사항을 공개하는 것을 의미한다. ☞ 기타 세부 평가방법은 국가인권위원회 「인권경영 보고 및 평가지침(2022.8.)」을 참조한다. ㉓ 세부평가내용 ☞ 공정사회란 연대와 협력으로 상생함으로써 공동체의 발전과 공공의 이익을 추구하려는 공정경제와 노동존중, 성평등, 우월적 지위를 악용한 갑질 근절 등을 통해 모든 국민이 공정한 기회와 경쟁을 보장받는 차별 없는 사회를 의미한다. ☞ 이해충돌이란 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해될 우려가 있는 상황을 말한다. ☞ 기록관리체계 구축은 기록물관리 업무를 주관하는 조직 및 인력의 지정, 기록관리 시설·장비, 전자기록생산시스템, 기록물 분류체계 마련 등을 의미한다. ☞ 기록관리체계 구축은 기관의 역량 및 규모 등을 고려하여 평가한다.
기타 사항	☞ 윤리경영과 관련된 대내·외 감사결과 지적사항 및 조치결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다. 평가자 확인결과 관리소홀, 임·직원 비리·부패행위 등으로 사회적 물의를 일으킨 경우, 성희롱 은폐, 피해자·신고자에 대한 불이익 조치, 예방교육 미실시 등이 발생한 경우 전체적인 점수를 감할 수 있다.

지표명	재무관리 (재무관리의 적정성)			대분류		중분류	
				경영관리		경영시스템	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다.						
배 점	8.0점					정성	정량
평가 내용	① 재정계획의 적정성 - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계 - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위한 노력 - 당해연도 예산과 재정계획과의 연계성 및 적정성 - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적 및 능동적으로 대응하는 노력 - 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위한 노력					3.0	-
	② 예산운용 및 집행의 적정성 - 예산편성 및 집행 등의 운영의 노력과 성과 - 결산 및 회계관리제도의 적정성(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)					5.0	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 재정계획은 기관의 종합적인 재정계획을 의미한다. ☞ 재정계획의 전반적인 합리성과 적정성을 위한 기관의 노력과 성과를 종합적으로 평가한다. ② 세부평가내용 ☞ 예산편성 및 집행의 적정성은 행정안전부의 '2024년도 지방출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준'을 준수한 것을 의미한다. ☞ '예산운용 및 집행의 적정성'은 중장기 경영전략·재무계획과의 연계성, 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 주요 투자사업의 자체 투자심사분석 실시 및 결과 준수 여부 등을 고려하여 평가한다. ☞ 결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등을 평가한다.						
기타 사항							

지표명	재무관리 (자체수입률)			대분류		중분류											
				경영관리		경영시스템											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.																
배 점	1.0점						정성	정량									
평가 내용	❶ 자체수입률 자체수입률 = $\frac{\text{자체수입액}}{\text{총수입액}} \times 100$						-	1.0									
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. ☞ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산 '목'이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다. ☞ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정하도록 한다. ☞ 목표달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 최고목표가 100%(자체수입률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	재무관리 (일반관리비 충당률)			대분류		중분류											
				경영관리		경영시스템											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.																
배 점	0.5점						정성	정량									
평가 내용	❶ 일반관리비 충당률 일반관리비 충당률 = 자체수입액 행정운영경비 × 100						-	0.5									
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. ☞ 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등이 포함된다. ☞ '행정운영경비'는 일반관리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하며, 매출원가에 포함된 인건비와 경비는 제외한다. ☞ 「2022년 지방출자출연기관 예산편성지침」, 세출예산과목 과목해소 예산과목의 판매비와 일반 관리비의 인건비(100)와 경비(200)를 합하여 산정한다. ☞ 목표달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항																	

지표명	재무관리 (복리후생비 집행 및 공개)			대분류		중분류															
				경영관리		경영시스템															
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표여/단계별평가														
지표 정의	○ 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.																				
배 점	0.5점						정성	정량													
평가 내용	❶ 복리후생비 집행률 복리후생비 집행률 = 복리후생비 집행액 복리후생비 편성액 × 100						-	0.3													
	❷ 복리후생비 공개실적 - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부						-	0.2													
세부 평가 방법	❶+❷세부평가내용 ☞ '복리후생비 편성액'은 사업계획 시 편성된 복리후생비 항목을 의미한다(추경예산을 포함하여 산정한다). 복리후생비는 인건비에 포함되므로, 인건비 공개 여부에 따라 같음한다. ☞ '복리후생비 집행액'은 복리후생비 항목별 연간 집행금액을 의미한다. ☞ 목표달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ☞ 단계별 평가 <table><tr><th>공개</th><th>비공개</th></tr><tr><td>0.50</td><td>0.00</td></tr></table> ※ 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 전체 총액 공개가 아닌 복리후생비 항목별 세부내역 공개인 경우만 인정							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%			공개	비공개	0.50	0.00
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																
	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%																		
	공개	비공개																			
0.50	0.00																				
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																				

지표명	재무관리 (업무추진비 집행 및 공개)			대분류		중분류																					
				경영관리		경영시스템																					
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표여/단계별평가																				
지표 정의	○ 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.																										
배 점	0.5점						정성	정량																			
평가 내용	① 업무추진비 집행률 업무추진비 집행률 = 업무추진비 집행액 업무추진비 편성액 × 100						-	0.3																			
	② 업무추진비 공개실적 - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기						-	0.2																			
세부 평가 방법	①+②세부평가내용 ☞ '업무추진비 편성액'은 업무추진과 관련해서 당해연도에 편성된 예산을 의미한다(추경예산 포함). ☞ '업무추진비 집행액'은 업무추진과 관련해서 당해연도에 실제로 집행된 예산을 의미한다. ☞ 목표달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ☞ 단계별 평가 <table><tr><th>월별</th><th>분기별</th><th>반기별</th><th>연1회</th><th>미공개</th></tr><tr><td>0.20</td><td>0.15</td><td>0.10</td><td>0.05</td><td>0.00</td></tr></table> ※ 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 전체 총액 공개가 아닌 세부내역 공개인 경우만 인정							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%			월별	분기별	반기별	연1회	미공개	0.20	0.15	0.10	0.05	0.00
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																						
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%																									
월별	분기별	반기별	연1회	미공개																							
0.20	0.15	0.10	0.05	0.00																							
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																										

지표명	재무관리 (조달계약실적)			대분류		중분류											
				경영관리		경영시스템											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다.																
배 점	0.5점						정성	정량									
평가 내용	❶ 조달계약비율 조달계약비율 = 조달계약금액 총 계약액 × 100						-	0.5									
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용																
	☞ '조달계약금액'은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정한다.																
	☞ '총계약액'은 500만원 이상 계약액의 총합(수의계약 포함)을 의미한다.																
세부 평가 방법	☞ 목표달성도 평가																
	<table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																

지표명	재무관리 (인건비인상률 준수)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	경영관리		경영시스템	
ESG				지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표 정의	○ 총인건비 인상률 준수 여부를 평가한다.						
배 점	2.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부					-	1.0
	❷ 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부					-	0.6
	❸ 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부					-	0.4
세부 평가 방법	❶❷❸ 세부평가내용						
	☞ ① 만근자의 인건비(2개년 만근자) 총액 기준의 총인건비 인상률(집행)을 판단						
	☞ 점수 : 기준 준수(만점), 기준 초과(0점)						
	구분	① 만근자의 인건비 총액 기준		② 만근자+비만근자의 인건비 총액 기준		<종합판단 ①+②>	
	사례A	준수		준수		①준수+②준수=준수	
	사례B	준수		미준수		①준수+②미준수=준수	
	사례C	미준수		준수		①미준수+②준수=준수 ※ 만근자 미준수 사유 등 확인 후 <준수> 여부 결정	
	사례D	미준수		미준수		미준수	
	☞ (평가대상인원) 예산편성기준상 총인건비 대상 인원(만근자+비만근자)						
	※ 일반정규직을 기준으로 하되, 기존 기준대로 무기계약직을 평가대상인원에서 제외된 경우 '25년까지는 기존대로 평가하고, '26년부터는 예외 없이 모든 기관 무기계약직을 평가대상인원에 포함하여 평가						
	※ 2개년 비만근 대상자 : 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자 등						
	☞ (평가 시 제외항목) 예산편성기준상 제외항목 기준에 따름. 가령, 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분(소급적용 가능) 및 구제역 방제 등 예측이 어려운 객관적 특이소요 및 정부의 정책적 요구(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분 등은 예외(제외) 적용						
☞ 비정규직의 정규직 전환, 선택적복지비 지급, 상여금 지급 등 처우개선을 위한 예산 증가분은 제외							
☞ (자연증가분 초과) 인력분포상 불가피하게 승급인력이 많아 행정안전부장관이 제시하는 자연증가분이 1.4%를 초과한 경우는 총 인상률(정책인상률 + 자연증가분)범위 내 예외 인정(예 : 3.9%=2.2%+1.7%)							
☞ (총점환산적용) 신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 총점환산을 적용							
총점환산득점 = $\frac{\text{해당지표를 제외한 득점}}{(\text{총 배점} - \text{해당지표의 배점})} \times \text{해당지표의 배점}$							

지표명	재무관리			대분류		중분류												
	(경영실적평가 성과급 운영의 적정성)			경영관리		경영시스템												
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별평가											
지표 정의	○ 경영실적평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.																	
배 점	1.0점						정성	정량										
평가 내용	❶ 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부						-	1.0										
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용																	
	☞ 성과급 지급기준 및 지급률 준수																	
	- 적용대상 : 정관상 정원에 포함한 정규직원(임금피크제 신규채용직원 별도정원 포함)																	
	- 지급시기 : 경영평가 결과를 확정·통보받은 날부터 3월 이내(2025.12월 限)																	
	- (지급액) 연봉(보수)월액 x 지급률																	
	※ 연봉월액 = 기본연봉 총액/근무월수																	
	보수월액 = 총보수액(기본급 총액 + 비속인적 수당 총액)/근무월수																	
	※ 연봉(보수)월액은 평가대상연도인 2024년도 기준으로 산정한다.																	
	※ 총액산정 시 월할 계산 대상자에 대해서는 일할 계산된 금액을 반영한다.																	
	☞ 기관장은 성과급 지급 총액(ceiling)한도 내에서 근무실적평가 등을 고려하여 개인별로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급한다.																	
☞ 최고-최저 등급 간 지급률의 차이는 50%p 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분한다.																		
※ 특정 등급의 인원배분 비율이 50%를 초과하지 않도록 함																		
☞ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대해 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 기관의 내규로 규정하여 시행하되, 개인별 근무평정 대상 기간은 2024.1.1.부터 2024.12.31.으로 정한다.																		
☞ 경영평가에 따른 성과급은 경영평가와 개인별 근무실적에 따라 지급하고, 관련예산은 기관장, 임원급, 직원으로 구분하여 성과급 과목에 편성한다.																		
- 예산편성 및 지급 시의 기준연도는 2024년도로 함																		
- 성과급을 단순 나눠먹기식 배분으로 이용되지 않도록 각 기관별로 성과급 지급에 관한 차등화 된 내부기준을 마련하고, 차등수준을 강화하여 운영																		
※ 성과급을 나눠먹기식으로 배분한 기관은 다음연도 성과급 예산편성 금지																		
☞ 성과급 재원마련, 평가등급, 지급률, 지급방법 등은 「지방공기업 예산편성기준」을 준용하되, 자체 성과급을 운영하지 않는 기관의 직원에 대한 성과급 지급률은 다음과 같이 한다.																		
< 직원에 대한 성과급 지급률 > <table><tr><th>경영평가등급</th><th>가</th><th>나</th><th>다</th><th>라</th><th>마</th></tr><tr><td>지방자치단체장의 지급률 결정범위</td><td>201~ 300%</td><td>151~ 200%</td><td>101~ 150%</td><td>10~ 100%</td><td>0%</td></tr></table>							경영평가등급	가	나	다	라	마	지방자치단체장의 지급률 결정범위	201~ 300%	151~ 200%	101~ 150%	10~ 100%	0%
경영평가등급	가	나	다	라	마													
지방자치단체장의 지급률 결정범위	201~ 300%	151~ 200%	101~ 150%	10~ 100%	0%													
☞ 연도 중 입사자(2024년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2024년도에 적용되지 않으므로 2024년 성과급(2025년 지급) 지급대상이 아니다.																		
- 연도 중 퇴사자(2024년 퇴사자)의 성과급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급																		
- (가) 퇴직일 기준으로 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 일할(23. 1. 1.~24. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급																		

	- (나) 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2025년(2024년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할(23. 1. 1. ~'24. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급 ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요) - 입·퇴사연도(2023년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급 ☞ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한한다.				
기타 사항	☞ ○ 단계별 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>적정</th><th>부적정</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.0</td><td>0.0</td></tr> </tbody> </table> ※ 성과급 지급대장을 확인하고, 나눠먹기식 배분사실이 있는 경우 0점 처리 ○ 경영실적평가등급에 따른 성과급지급 여부는 지방자치단체의 기준을 따른다.	적정	부적정	1.0	0.0
적정	부적정				
1.0	0.0				

지표명	지역상생 · 협력			대분류		중분류	
				경영관리		사회적 책임	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가/상대평가
지표 정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과 - 지역경제 활성화를 위한 지역숙원사업 해결 노력 및 성과 - 디지털 플랫폼을 통한 개방·공유 및 역량 강화 노력 및 성과 - 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 노력 및 성과					2.0	-
	② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과 - 기관 보유시설 등의 지역 내 개방 노력 및 성과 - 지역문제해결 플랫폼 등 사회적 지원 네트워크 활성화 노력 및 성과 - 정주·생활 인구 확대 및 출산 장려를 위한 지자체 정책의 협력 노력 및 성과					1.0	
	③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과 ※ '24년 일자리 창출 및 일·가정 양립 지표 통합 - 지역인재 채용 등 기관·지역 특성을 고려한 신규채용 확대 노력 및 성과 - 고용취약계층 채용 및 사회 형평적 인력 채용을 위한 제도적 노력 및 성과 - 기타 사회적 약자를 위한 프로그램 개발·운영·지원 노력 및 성과 - 유료시설의 무료감면(수혜자 수, 금액) 등 지원 노력과 성과					1.0	
	④ 사회적약자 고용실적 - 청년고용비율달성도(0.5) - 체험형 인턴제(서울형 뉴딜 및 외부 기관 인력지원 사업) 채용실적(0.5)					-	1.0
	⑤ 지역상생 구매실적 - 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적(0.5점) - 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 지역경제 활성화를 위한 기관의 노력과 성과를 민간협력, 자치단체와의 협력 및 지원 등 다양한 관점에서 평가한다. ☞ 디지털 기반 경영을 통한 민관협력 활성화(디지털서비스를 개방하여 민간앱·웹을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등) 노력, 디지털플랫폼 활용 및 공유와 관련한 기관의 역량강화 노력 및 민간역량 향상 지원 노력 등을 평가한다. 또한 기관의 사업 및 규모 등을 고려한 민간협력 노력과 성과를 평가한다. ☞ 낙후지역 재생, 도농상생 등 지역활성화를 위한 자치단체, 유관단체 등과의 협업·지원 노력과 성과, 기관의 활동과 노력 등을 평가한다.						

② 세부평가내용

- ☞ 지역문제해결 플랫폼이란 지방공기업과 지역주민, 지자체 등이 협업체계를 구성하여 지역문제를 발굴하고 해결해가는 사회적 시스템을 의미한다.
- ☞ 정주 및 생활인구 확대, 출산장려 등 지역경제 및 공동체 강화를 위해 자치단체가 추진하는 다양한 정책에 협력 및 지원한 노력과 성과를 평가한다.

③ 세부평가내용

- ☞ 일자리 창출을 위한 노력은 자체 인력운용계획 수립 및 운영 등 실태에 관한 노력과 적절한 단기, 중장기 계획 수립 여부 등을 종합적으로 평가한다.
- ☞ 기관 추진사업 중 '전문인력 양성·교육' 성격의 사업이 있다면 해당 내용도 일자리 창출을 위한 노력으로 인정 가능하다.
- ☞ 사회적 약자인 여성, 노인, 아동, 청소년, 신체장애자, 질병, 노령 기타의 사유로 생활능력이 없는 자 등을 의미한다(헌법 제32조 제4항·5항, 제34조 제3항~5항).
- ☞ 지역인재 채용 관련은 지방대학 및 지역균형인재육성에 관한 법률 등을 따른다.
- ☞ 국가유공자 취업대상자 관련 사항은 국가보훈관계 법령을 따른다.
- ☞ 북한이탈주민은 북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법령을 따른다.
- ☞ 다문화 가정은 다문화가족지원법령을 따른다.

④ 세부평가내용

- ☞ 청년 의무고용비율 달성도(단, 만점 배점을 초과할 수 없음)
- ☞ 청년의무고용비율은 「청년고용촉진특별법」 제5조제1항에 규정된 당해연도 청년의무고용비율이며, 청년고용의무 이행 실적은 고용노동부에서 확정하는 실적을 기준으로 한다.

$$\text{청년신규고용비율달성도} = \frac{\text{2024년 일반정규직 청년 신규채용 인원}}{\text{2024년말 기준 일반 정규직 정원}(\times \text{고용노동부 기준에 따름})}$$

※ 일반정규직 정원 100인 미만 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 동 지표를 제외한 점수를 만점으로 환산

- ☞ 청년 채용인원은 2024년에 인사발령된 인원을 의미한다.
- ☞ 「청년고용촉진특별법 시행령」 제6조 상의 예외조항에 해당되는 기관은 청년 의무고용달성도 평가를 제외한다.

- ☞ 체험형 인턴제(서울형 뉴딜 및 외부 기관 인력지원 사업) 채용실적

- 목표달성률(0.5점)

· 산식 = $\text{채용인원} \div \text{채용목표} \times 0.5\text{점}$ (단, 0.5점을 상한으로 함)

정원(명)	~100	101~200	201~300	301~500	501~1000	1001~
채용						
목표	1	2	3	4	5	10

- 체험형일자리 채용한 기관 중 정원대비 채용인원 비율(0.5점)

· 산식 = $(2024\text{년 채용인원} \div 2024\text{년말 정원}) \times 100$

구분	채용인원 비율 상위 20% 이상	20% 미만~ 40% 이상	40% 미만~ 60% 이상	60% 미만~ 80% 이상	80% 미만~ 100%
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점
※ 정원 : 정규직(일반정규직+무기계약직) 정원 ※ 채용인원 비율은 유형별 순위에 따라 단계별 비율을 고려하여 점수를 부여하되, 체험형일자리 채용기관이 적을 경우에는 평가유형을 달리 적용하여 점수 부여 ※ 채용인원의 경우, 주간 40시간·1개월 근무자를 기준으로 비율에 따라 실적 인정 (다만, 상한 1명 : 40h·2개월=1명, 20h·2개월=1명, 20h*1개월=0.5명)					
⑥ 세부평가내용 ☞ 사회적 기업은 고용노동부 예비사회적기업, 고용노동부 인증 사회적기업, 지방자치단체 지정 예비사회적 기업을 의미한다. ☞ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적은 총구매액(공사 제외)의 1% 이상을 구매하였을 때 적용한 것으로 본다. ☞ 중소기업제품 우선구매실적은 제품(물품·공사·용역) 구매총액 대비 중소기업제품 구매율이 1% 이상이거나, 전년 대비 10% 이상 증가하였을 경우 최고점을 부여한다. ☞ 중증장애인 생산품 구매실적은 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인제품 구매비율이 1%를 초과할 경우 최고점을 부여한다.					
기타 사항					

지표명	안전 및 환경 (재난·안전 및 환경보전을 위한 노력)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
ESG							
지표 정의	○ 재난·안전관리 및 환경보전을 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.						
배 점	5.0점					정성	정량
평가 내용	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 - 안전 관련 예산 확보 노력의 적정성 - 개인별 역할 및 책임 부여 등					1.0	-
	② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부					1.0	-
	③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성 - 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 - 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 - 근로자와 국민에 대한 내·외부 재난안전교육 및 홍보 실적					1.0	
	④ 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과 - 기관의 특성을 반영한 탄소중립 이행 계획 수립 적정성 및 성과 - 시설물의 에너지 절감 및 효율화 노력과 성과 - 자원순환 경제 실현 노력과 성과 ※ 폐기물 배출 저감, 친환경 제품 사용, 일회용품 줄이기, 재활용 활성화 등 - 미세먼지 저감대책 등(사업장 저감대책, 친환경 차량 운영 등)					1.0	
	⑤ 친환경 경영 노력 - 친환경차량 구매·임차 실적					-	1.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 재난·안전관리체계란 재난·안전사고 발생 시 인명과 재산 피해를 줄이기 위한 목적으로 법률 및 제도적 장치를 통해 구축된 계획적 대응체계를 의미한다. ② 세부평가내용 ☞ 재난·안전관리 전담 인력은 재난·안전 관련 훈련 및 교육, 매뉴얼 관리 등을 총괄하도록 지정된 안전책임관을 포함해 재난·안전관리를 주된 업무로 하는 관리·감독자 및 실무자를 의미한다.						

	☞ 사고에 대한 대응력이란 내·외부 재난·안전 교육, 재난·안전 긴급상황 시나리오 설정 및 시나리오별 대응훈련(자체훈련, 유관기관과의 합동훈련 등), 상시·비상시 개인별 역할 및 책임부여, 직원들의 매뉴얼 숙지 등을 통해 갖춘 전체 직원들의 재난·안전 상황 발생에 대한 대처 역량을 의미한다. ☞ 직원에 대한 교육훈련의 양과 질, 유형별 모의훈련실적, 사업장의 성격 및 노후 정도, 직원 인터뷰 결과, 현장실사 결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다. ③ 세부평가내용 ☞ 안전사고 사전예방활동이란 안전 관련 법적의무사항의 이행, 사업장별 사전점검 및 위험성 평가, 직원별 담당구역 지정, 외주업체 안전관리 등에 따른 공기업의 안전사고 방지를 위한 사전적 예방조치 및 상시적 관리 노력을 의미한다. ☞ 안전사고 사후처리 및 복구활동이란 안전사고 발생 후, 사고처리 및 보상, 사고 원인분석 및 대책마련, 사고이력 정보관리 등을 포함하는 안전사고 처리 및 재발방지 노력과 활동을 의미한다. ☞ 안전관련 법령이란 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」, 「재난 및 안전관리 기본법」, 「소방기본법」 등 재난 안전과 관련된 법률과 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」(행정안전부 지방공기업 정책과) 등을 의미한다. ※ 안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설 안전을 위한 조치, 근로자 안전보건 조치, 안전보건 인식 확립 및 홍보, 안전보건관리 중점기관 추진 과제 등 ④ 세부평가내용 ☞ 탄소중립이란 대기 중 이산화탄소 농도 증가를 막기 위해 배출량은 최대한 감소시키고 흡수량은 증대하여 순 배출량을 0(Zero)으로 만드는 것으로, 이를 위해 탄소중립 계획을 수립하고 계획을 실천하는 과정에서 발생하는 문제점을 최소화하여 효율적으로 목표를 달성하기 위한 기관별 노력과 성과를 의미한다. ☞ 시설물의 에너지 절감 및 효율화 노력은 에너지의 불필요한 낭비를 막고 에너지절약형 시설물을 구축하는 등 에너지 이용의 합리성과 효율성을 증대하고자 하는 노력과 성과를 의미한다. ☞ 자원순환이란 환경정책상의 목적을 달성하기 위하여 필요한 범위 안에서 폐기물의 발생을 억제하고 발생한 폐기물을 적정하게 재활용 또는 처리하는 등 자원의 순환과정을 환경친화적으로 이용·관리하는 것으로, 이러한 자원순환 경제 모델이 실현되기 위한 기관별 노력과 성과를 의미한다. ⑤ 세부평가내용 ☞ 친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가대상년도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100% 이상을 구매 또는 임차하고 제1종 저공해자동차로 80% 이상을 구매 또는 임차하는 경우를 의미한다. ☞ 친환경차량 구매·임차실적은 저공해자동차 구매·임차 비율이 100% 이상이고 동시에 제1종 저공해자동차 구매·임차 비율이 80% 이상인 경우 100점으로 평가하고 그 이외의 경우에는 0점으로 평가한다.
기타 사항	☞ 보유 시설이 없는 경우는 시설안전점검, 소방정밀점검 여부 등 시설보유를 전제로 하는 평가항목은 평가에서 제외할 수 있다.

지표명	안전 및 환경 (안전사고 건수)			대분류		중분류	
				경영관리		사회적 책임	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	목표달성도
지표 정의	○ 안전사고는 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는지를 평가한다.						
배 점	2.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 안전사고 건수 - 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 1.0점 부여 후 나머지 1.0점으로 평가					-	2.0
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ 안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며, 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정한다(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외). ☞ 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가한다. ☞ 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함한다. ☞ 최고목표 : 전년도 실적 × 90% ☞ 최저목표 : 전년도 실적 × 150% ☞ 사망, 중상, 반소 이상, 소방기본법 시행규칙 제3조 2항에 제시된 화재 등의 안전사고 발생 시 건수에 상관없이 "0"점 부여한다. ※ 단, 사고의 귀책사유에 대한 정상을 참작(법원판결문, 의사소견 등의 증명 확인 시) ☞ 중상은 ① 인간의 생명 유지에 불가결한 뇌 또는 주요 장기에 대한 중대한 손상, ② 사지 절단 등 신체 중요부분의 상실·중대변형 또는 시각·청각·언어·생식 기능 등 중요한 신체 기능의 영구적 상실, ③ 사고 후유증으로 인한 중증의 정신장애, 하반신 마비 등 완치 가능성이 없거나 희박한 중대 질병을 초래한 경우에 해당하는 것으로 보되, 치료 기간, 노동력상실률, 의학전문가의 의견, 사회통념 등을 종합적으로 고려하여 개별 사안에 따라 합리적으로 판단(2009. 2. 27, 대검찰청, 교통사고처리특례법 위헌 결정에 따른 업무처리 지침 시행)한다. ☞ 반소는 화재로 인해 건물의 30%이상 70%미만이 소실된 것을 의미한다. ☞ 건물은 시설이 유기적 일체를 이루는 단위사업장 전체를 말한다. ☞ 직원안전사고는 산업재해보험 처리건수로 평가한다.(단, 출퇴근시 발생한 산업재해보험 처리건수는 제외하고, 2년 이상 보험금을 지급하는 건에 대해서는 최초 지급 연도에만 발생건수로 산정함). ☞ 사회적 물의를 야기한 안전사고는 전체점수에서 감할 수 있음						
기타 사항							

지표명	소통 및 참여			대분류		중분류	
				경영관리		사회적 책임	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가/상대평가
지표 정의	○ 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.						
배 점	3.0점					정성	정량
평가 내용	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영 - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 - 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축					1.0	-
	② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력 - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의 행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 - 과도한 복리후생 정상화 노력					1.0	-
	③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부 - 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 고객 및 주민의 경영참여는 경영계획, 집행, 평가, 환류 등 경영주기별 고객 및 주민의 의사가 반영된 간접적 참여와 주민참여예산제, 옴부즈만 등 직접적 참여를 모두 포함한다. ② 세부평가내용 ☞ 공공 노사관계란 근로조건 유지·개선과 경제적·사회적 지위 향상 및 기관의 발전을 위한 개별 노사관계뿐만 아니라, 사회적 책임을 통한 국민경제 및 지역경제 발전에 이바지하는 것을 지향하는 노사관계를 말한다. ☞ 노조가 없는 기관은 노사협의회 등으로 갈음하여 평가한다. ☞ 노동조합 및 노동관계조정법 위반(노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부 포함), 불합리한 단체협약서(이면계약서의 부당사항 포함), 단체교섭 및 노동쟁의 조정 등과 관련한 제반 절차의 적법한 이행 여부도 평가에 반영한다. ☞ 노사갈등은 합법적인 쟁의행위 등을 포함하며, 불법노사분쟁 발생시 사회적 피해, 기간 등을 고려하여 감점할 수 있다. ☞ 과도한 복리후생 정상화 노력이란 기관별 기 제출한 「2014년 기관별 복리후생 정상화 계획」에 의한 미이행 건(해당기관만 적용)과 신설 복리후생제도의 적정성을 평가한다.						

	㉓ 세부평가내용 ☞ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호: 성과계약 달성정도가 없는 경우 "성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "성과계약서 작성 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 "경영실적평가 대상기관이 아님(대상기관이 아닌 사유 적시)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 "해당없음"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 "해당없음"으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 ☞ 개별공시 여부 평가기준 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점 ☞ 통합공시 여부 평가기준 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점
기타 사항	

3절 경영성과 세부지표

평가영역	평가부문	평가지표	배점		비 고
			정성	정량	
Ⅱ. 경영성과 (40→45점)	주요사업성과 (10→8점)	사업성과 적절성 (8점)	10→8		- 사업성과 적절성 지표 수정·개편 - 사업활성화 노력지표 신설 - 배점변경
	경영효율성과 (25→27점)	유형별 경영성과 지표 (27점)	5→0	20→27	- 유형별 변경사항 참조 - 배점변경
	고객만족성과 (5→10점)	고객만족도 (10점)		5→10	- 배점변경
경영성과 합계			8.0	37.0	

지표명	사업성과 적절성 (고유사업 목표의 적정성 및 달성정도)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	경영성과	정성	주요사업	절대평가
ESG				지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 강북문화재단의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. ○ 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다.						
배 점	8.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성 - 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 수행 노력과 성과 - 강북문화재단이 달성하고자 하는 고유사업별 목표의 타당한 설정 - 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축 및 운영					6.0	-
	❷ 고유사업의 활성화 노력과 활동 - 고유사업의 수요자 중심 서비스 제공노력 - 고유사업의 효율적 운영을 위한 전문인력 확보 노력 - 고유사업 홍보강화 노력과 성과 - 고유사업 활성화를 위한 성과관리의 적정성 - 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부합하는 지속적인 사업 확장 노력과 성과					2.0	-
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '설립목적'이란 강북문화재단의 정관에 규정된 설립목적을 의미한다. ☞ '고유사업'이란 강북문화재단의 정관에 규정된 사업을 의미한다. 혹은 지자체로부터 위탁받은 '수탁사업'을 의미한다. ☞ '고유사업에 대한 목표설정의 타당성'은 강북문화재단의 사업성과 목표와 실적을 비교하여 평가한다. ❷ 세부평가내용 ☞ 고유사업의 활성화 노력과 활동은 수요자 중심의 서비스 제공을 위해 수행한 전반적인 활동을 의미한다 ☞ 전문인력 확보를 위한 교육, 세미나 등 전반적인 노력을 평가한다. ☞ 홍보강화란 온·오프라인을 통해 고객유치를 위한 정보제공, 이벤트, 세일즈 활동 등을 의미한다. ☞ '성과관리'란 고유사업 활성화를 위한 계획수립(Plan), 업무추진(Do), 성과측정(Check), 성과개선, 자원배분, 보상(Act) 등의 과정이 순환적으로 원활히 이루어지는지를 평가한다. ☞ '수탁사업' 관련 및 이외에 사업의 확장을 위한 기관의 노력과 성과를 종합적으로 평가한다.						
기타 사항							

지표명	공연용 공간 가동실적			대분류		중분류										
				경영성과		경영효율성과										
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여									
지표 정의	○ 강북문화재단이 관리·운영하는 강북소나무홀 대공연장 및 강북진달래홀 소공연장의 연간 가동율 및 객석 점유율을 살펴봄으로써 공연용 공간 가동실적을 평가한다.															
배 점	6.0점						정성	정량								
평가 내용	① 연간 가동률						-	3.0								
	연간 가동률 = 실제 가동일 수 가동 가능일 수															
평가 내용	② 객석 점유율						-	3.0								
	객석 점유율 = 유료 관객 수 가동 객석 수															
세부 평가 방법	①+② 세부평가내용															
	☞ 공연용 공간은 「공연법」에 규정된 공연장을 말한다. ☞ 유료관객 수는 내부직원이나 무료관객 등을 제외한 입장료 지불내역이 객관적으로 확인된 공연장 관람객 수를 의미한다. (공연당 관람객수의 평균으로 계산). ☞ 객석 수는 공연장의 가동 객석 수를 의미한다. ☞ 가동 가능일 수는 해당 공간의 정기점검 및 보수, 정기휴일, 감염병 확산을 방지하기 위한 집합 시설 운영금지 정책으로 인한 일자는 실제 가동일 수에 포함 ※ 기관의 사정상 적용이 불가능한 지표는 총점환산방식을 적용 ☞ 목표달성도 평가(연간 가동률 및 객석 점유율) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 최고목표가 100%(객석점유율 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%	
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%														
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여															

지표명	커뮤니티공간 가동실적			대분류		중분류											
				경영성과		경영효율성과											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	단계별평가										
지표 정의	○ 강북문화재단이 관리·운영하는 강의실 및 유아놀이방 등의 가동실적을 평가한다.																
배 점	3.0점					정성	정량										
평가 내용	❶ 공간 시설 가동률 시설 가동률 = 실제 가동일 수 가동 가능일 수					-	3.0										
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ 커뮤니티공간은 강북문화재단이 관리·운영하는 강의실(8개소), 유아놀이방 등을 의미한다. ☞ 실제 가동일수는 공간 쓰임의 준비, 철수와 같이 시설 가동을 위해 소요되는 일자를 포함한다. ☞ 가동 가능일 수는 해당 공간의 정기점검 및 보수, 정기휴일, 감염병 확산을 방지하기 위한 집합 시설 운영금지 정책으로 인한 영업중단 등 가동 불가능한 일수를 제외한다. ※ 준비, 철수 등 공연에 소요되는 일자는 실제 가동일 수에 포함 ※ 기관의 사정상 적용이 불가능한 지표는 총점환산방식을 적용 ☞ 목표달성도 평가 <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table> ※ 최고목표가 100%(연간 가동률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																

지표명	문화예술 향유실적			대분류		중분류											
				경영성과		경영효율성과											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 문화예술 향유 프로그램 및 참여자 수 증가를 통하여 재단의 문화향유 기회 확대 정도를 평가한다.																
배 점	8.0점					정성	정량										
평가 내용	❶ 문화예술 향유 프로그램 참여자 수					-	4.0										
	❷ 문화예술 향유 프로그램 수					-	4.0										
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '참여자 수'는 문화예술향유 프로그램(공연, 교육, 전시, 축제, 관련 커뮤니티 등 증빙가능한 프로그램)에 참여한 시·구민(향유자, 관객, 방문객 모두 포함) 등 외부 참여자의 수를 의미하며, 내부 참여자(공연단체, 자원봉사자, 스태프 등)는 제외한다. ☞ 문화예술 창작/운영지원, 문화예술교육 지원사업 관련 실적은 포함한다. ☞ 지원을 통한 프로그램 수 및 참여자 수는 외부 유관기관 공모 실적을 의미하며, 지원 실적도 동일한 비율로 포함한다. ☞ 온·오프라인 비율은 오프라인 100%로 산정하며, 객관적 자료에 의해 확인된 실적만을 포함한다. ☞ 목표달성도 평가(연간 가동률 및 객석 점유율) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																

지표명	문화예술 지원실적			대분류		중분류										
				경영성과		경영효율성과										
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여									
지표 정의	○ 강북문화재단의 문화예술기관(단체) 및 개인을 지원한 수의 증가를 통해 지원 실적을 평가한다.															
배 점	4.0점						정성	정량								
평가 내용	① 기관·단체 지원실적 기관·단체 지원실적 = 지원기관 수						-	2.0								
	② 개인지원실적 개인 지원 실적 = 지원자 수						-	2.0								
세부 평가 방법	①+② 세부평가내용 ☞ 기관지원실적의 대상에는 공공기관과 민간기관이 모두 포함되며, 민간부문 지원기관은 문화예술 관련 기관, 법인, 협회, 공연단체 등을 의미한다. ☞ '공연지원실적'에는 개인에 대한 지원과 공연단체의 프로그램에 대한 지원을 모두 포함한다. ☞ '지원'이란 예산과 정보(컨설팅) 및 정책지원 등 금전적 및 비금전적 지원이나 혜택 등을 포함하며, 객관적 자료에 의해 입증된 실적만을 말한다. ☞ 지원자 수와 지원단체 수를 구분하여 중복되지 않아야 한다. ☞ 목표달성도 평가(지원기관 및 수혜자 실적)															
	<table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%	
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%														
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여															

화자

지표명	문화복지 실적			대분류		중분류											
				경영성과		경영효율성과											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 강북문화재단의 문화복지사업 성과를 통해 소외 및 취약계층 문화접근성 제고 및 문화예술 격차를 해소하기 위한 문화복지 지원실적을 평가한다.																
배 점	3.0점						정성	정량									
평가 내용	① 이용자 실적 이용자 실적 = $\frac{\text{소외 및 취약계층 수강료 감면 혜택자 수}}{\text{강북문화대학 프로그램 이용자 수}} \times 100$						-	2.0									
	② 공연지원실적 공연지원 실적 = $\frac{\text{소외 및 취약계층 관람객 수}}{\text{총 관람객 수}} \times 100$						-	1.0									
세부 평가 방법	①+② 세부평가내용 ☞ ‘이용자 실적’은 강북문화재단 강북문화대학 프로그램 이용자 중 사회적 약자에 해당하는 노인, 아동, 장애인, 경제적 성격의 소외계층 등의 총합을 의미한다. ☞ ‘공연지원 실적’은 강북문화재단 공연을 관람한 총 관객 중 소외 및 취약계층 관람객 수의 총합을 의미한다. ☞ 목표달성도 평가(이용자 실적 및 금액 집행률) <table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																

지표명	문화교류 실적			대분류		중분류											
				경영성과		경영효율성과											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 국내외 교류를 통한 콘텐츠 공동제작 및 협력 운영을 통한 사업성과 확산 실적을 평가한다.																
배 점	3.0점						정성	정량									
평가 내용	❶ 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수						-	1.0									
	❷ 제작 콘텐츠에 대한 관람객 수						-	1.0									
	❸ 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 실적						-	1.0									
세부 평가 방법	❶+❷+❸ 세부평가내용																
	☞ '문화교류 실적'은 연구, 창제작, 공연, 전시, 교육 등 분야에서 국내외 기관(단체, 기업 등) 및 개인과 협력하여 공동 콘텐츠를 제작하거나 운영한 실적(단순한 용역성 사업 제외)을 말한다.																
	☞ '협력 콘텐츠 제작 운영실적'은 상호 협약서(MOU), 계약서, 협정서, 공문 등 기관 간 공식적인 협력 여부를 확인할 수 있는 문서로 집계한다.																
	☞ 제작 콘텐츠의 활용 측면을 고려하기 위해 관람객 수 등을 측정한다.																
세부 평가 방법	☞ 문화교류를 촉진하기 위해 문화재단의 지원을 받은 예술단체를 매개하여 교류를 촉진한 성과를 측정하며, 실적은 교류행사 및 실적을 입증할 수 있는 문서로 집계한다.																
	☞ 목표달성도 평가(시·도민 및 매개자 대상 프로그램 참여실적)																
	<table><tr><th>기준치</th><th>최고목표</th><th>최저목표</th><th>실적</th><th>달성도</th></tr><tr><td>직전3개년 평균</td><td>기준치*110%</td><td>기준치*50%</td><td></td><td></td></tr></table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도												
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여																

지표명	고객만족도			대분류		중분류	
				경영성과		고객만족성과	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여
지표 정의	○ 고객만족도 조사에 의한 고객평가 결과와 전년대비 개선도를 평가한다.						
배 점	10.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 당해연도 평가 - 최고 : 100점 - 최저 : 0점					-	6.0
	❷ 전년 대비 개선도 평가 - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점					-	4.0
	❶+❷ 총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60 + \frac{\text{실적}}{\text{전년도실적} + (100\text{점} - \text{전년도실적}) \times 10\%} \times 40$					-	-
세부 평가 방법	❶+❷ 세부평가내용 ☞ '고객만족도 조사'는 당해 지방자치단체에서 당해연도에 일괄적으로 실시하는 지방출자·출연기관 고객만족도 조사를 의미한다. ☞ 고객만족도 조사는 만족도 설문지를 통한 대면 조사 방식으로 진행한다. ☞ 전년도 실적이 없을 경우 당해연도 고객만족도 점수를 100점 만점으로 평가한다(개선도 평가 제외). ☞ 당해연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없다. ☞ 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다. ☞ 외부고객 만족도조사 표본이 25표본 미만이거나, 기관의 여건상 만족도 조사를 실시하지 못하는 경우 총점환산방식으로 평가한다. ☞ PSCI모델 등 공공부문의 만족도를 측정할 수 있는 모델을 적용하여 외부 전문기관을 통해 실시할 것을 권장한다.						
기타 사항							

03

경영실적평가 결과

- 1절. 경영실적평가 지표별 결과점수
- 2절. 평가결과 종합의견
- 3절. 분야별 경영평가 결과

1절 경영실적평가 지표별 결과점수

① 기관 경영실적평가 결과 (95.32점)

□ 평가지표별 평가점수

평가지표				평가점수		
평가영역	평가부문	평가지표	배점	평가영역	평가부문	평가지표
리더십·전략 (13점)	경영층 리더십 (6점)	경영층의 리더십	6.0	12.75	5.90	5.90
	전략 및 혁신 (7점)	전략 및 혁신	7.0		6.85	6.85
경영시스템 (26점)	조직·인사관리 (9점)	조직·인사관리	6.0	23.39	8.00	5.45
		직무중심 인사관리 도입·운영 노력	1.0			0.75
		지원기능인력 비율	0.5			0.50
		관리직 비율	0.5			0.50
		외부전문가 구성 및 참여율	0.5			0.50
		임·직원 교육	0.5			0.50
		채용비리 방지	(-1.5)			-0.20
		블라인드채용 도입 여부	(-1.0)			0.00
	윤리경영 (3점)	윤리경영	3.0		3.00	3.00
	재무관리 (14점)	재무관리의 적정성	8.0		12.39	7.60
		자체 수입률	1.0			0.33
		일반관리비 총당률	0.5			0.05
		복리후생비 집행 및 공개	0.5			0.41
		업무추진비 집행 및 공개	0.5			0.50
		조달계약 실적	0.5			0.50
		인건비인상률 준수	2.0			2.00
		경영실적평가 성과급 운영의 적정성	1.0			1.00
사회적책임 (16점)	지역상생·협력 (6점)	지역상생·협력	6.0	15.07	5.82	5.82
	안전 및 환경 (7점)	재난·안전 및 환경보전을 위한 노력	5.0		6.85	4.85
		안전사고 건수	2.0			2.00
	소통 및 참여 (3점)	소통 및 참여	3.0		2.40	2.40
주요사업성과 (8점)	사업성과 적절성 (8점)	고유사업 목표의 적정성 및 달성정도	8.0	7.62	7.62	7.62
경영효율성과 (27점)	문화·예술재단 경영성과지표 (27점)	공연용 공간 가동실적	6.0	26.67	26.67	6.00
		커뮤니티 공간 가동실적	3.0			2.67
		문화예술 향유실적	8.0			8.00
		문화예술 지원실적	4.0			4.00
		문화복지 실적	3.0			3.00
		문화교류 실적	3.0			3.00
고객만족 성과 (10점)	고객만족도(10점)	고객평가 결과 및 전년대비 개선도	10.0	9.82	9.82	9.82
합계			100.0	95.32		

□ 세분류 평가기준별 평가결과

평가지표	평가내용	배점	평가결과
경영층의 리더십 (6점)	기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과	2.00	1.95
	조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2.00	1.95
	대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과	2.00	2.00
전략 및 혁신 (7점)	중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	2.00	2.00
	중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	2.00	1.85
	혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	2.00	2.00
	외부 지적사항 이행실적	1.00	1.00
조직, 인사관리 (6점)	조직관리의 적정성	1.50	1.35
	인사관리의 합리성	1.50	1.25
	인사관리의 공정성	1.50	1.50
	역량강화 및 성과관리의 적정성	1.50	1.35
직무중심 인사관리 도입·운영 노력 (1점)	노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력	0.50	0.50
	(직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부	0.20	0.15
	(인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부	0.20	0.10
	(직무평가) 직무평가 실시 여부	0.10	0.00
지원기능인력 비율 (0.5)	정원대비 지원기능인력비율	0.5	0.50
관리직 비율 (0.5)	정원대비 관리직 비율	0.5	0.50
외부전문가 구성 및 참여율 (0.5)	시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율	0.3	0.30
	인사위원회 외부전문가 구성 및 참여율	0.2	0.20
임·직원 교육 실적 (0.5)	외부교육실적	0.3	0.30
	내부교육실적	0.2	0.20
채용비리 방지 (-1.5)	채용비리 발생 여부	(-0.5)	-0.20
	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	(-0.5)	0.00
	임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부	(-0.5)	0.00
블라인드채용 도입 여부 (-1.0)	입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	(-0.5)	0.00
	블라인드 면접 실시 여부	(-0.5)	0.00
윤리경영 (3점)	윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	1.00	1.00
	인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.00	1.00
	공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00	1.00
재무관리의 적정성 (8점)	재정계획의 적정성	3.00	2.75
	예산운용 및 집행의 적정성	5.00	4.85
자체수입률 (1점)	총수입액 중 자체수입액 비중	1.00	0.33

평가지표	평가내용	배점	평가결과
일반관리비 총당률 (1.5점)	행정 운영경비 중 일반관리비 비중	0.50	0.05
복지후생비 집행 및 공개 (0.5점)	복지후생비 편성액 중 집행액 비중	0.30	0.21
	복지후생비 공개실적	0.20	0.20
업무추진비 집행 및 공개 (0.5점)	업무추진비 편성액 중 집행액 비중	0.30	0.30
	업무추진비 공개실적	0.20	0.20
조달계약 실적 (0.5점)	총계약액 중 조달계약 금액 비중	0.50	0.50
인건비 인상률준수 (2점)	2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	1.00	1.00
	2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.60	0.60
	2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.40	0.40
경영실적평가 성과급운영의 적정성 (1점)	경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	1.00	1.00
지역상생· 협력 (6점)	지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과	2.00	1.90
	지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과	1.00	0.92
	지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과	1.00	1.00
	사회적약자 고용실적	1.00	1.00
	지역상생 구매실적	1.00	1.00
재난·안전 및 환경보전을 위한 노력 (7점)	재난·안전관리체계 구축의 적정성	1.00	0.95
	안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	1.00	1.00
	재난·안전관리체계 운영의 적절성	1.00	0.95
	환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과	1.00	0.95
	친환경 경영 노력	1.00	1.00
안전사고 건수 (2점)	안전사고 건수	2.00	2.00
소통 및 참여 (3점)	고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영	1.00	0.90
	상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력	1.00	0.90
	개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	1.00	0.60
고유사업 목표의 적정성 및 달성정도 (8점)	고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	6.00	5.62
	고유사업의 활성화 노력과 활동	2.00	2.00
공연용 공간 가동실적 (6점)	연간 가동률	3.00	3.00
	객석 점유율	3.00	3.00
커뮤니티공간 가동실적 (3점)	공간 시설 가동률	3.00	2.67
문화예술 향유실적 (4점)	문화예술 향유 프로그램 참여자 수	4.00	4.00
	문화예술 향유 프로그램 수	4.00	4.00

평가지표	평가내용	배점	평가결과
문화예술 지원실적 (4점)	기관·단체 지원실적	2.00	2.00
	개인지원실적	2.00	2.00
문화복지 실적 (3점)	이용자 실적	2.00	2.00
	공연지원실적	1.00	1.00
문화교류 실적 (3점)	협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수	1.00	1.00
	제작 콘텐츠에 대한 온라인 조회 건수	1.00	1.00
	문화재단 지원받은 예술단체 교류 매개 실적	1.00	1.00
고객만족도 (10점)	당해연도 평가	6.00	5.82
	전년 대비 개선도 평가	4.00	4.00
계		100.00	95.32

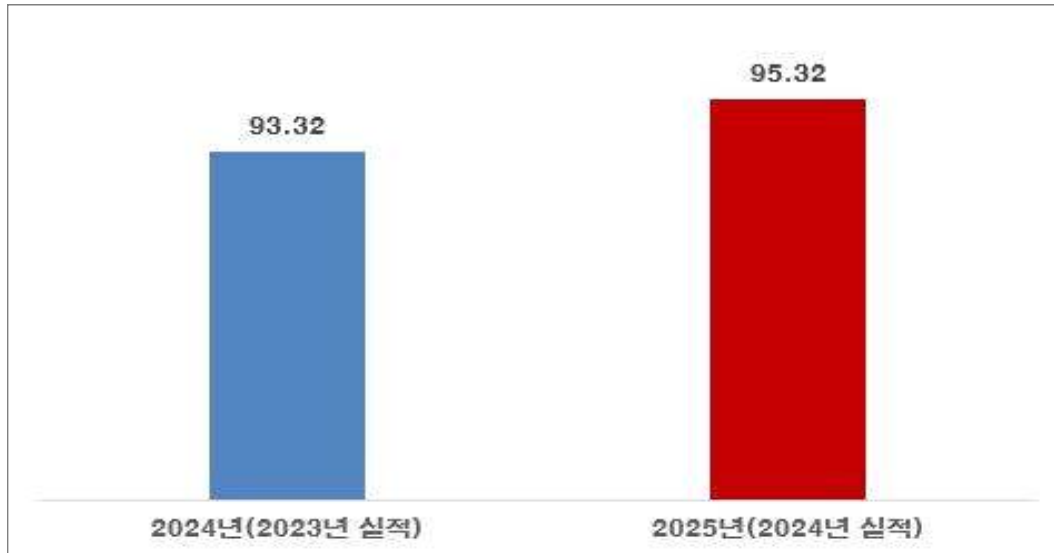
구분	세 부 내 용			
총점 비교	93.32 2024년(2023년 실적) 95.32 2025년(2024년 실적)			
	구분	2024년	2025년	
	총점	93.32점	95.32점	
평가 영역별 비교	■ 경영관리 득점 ■ 경영성과 득점 38.56 54.76 2024년(2023년 실적) 44.11 51.21 2025년(2024년 실적)			
	구분	경영관리	경영성과	합계
	2024년 평점	배점 60점	40점	100점
	득점 54.76점	38.56점	93.32점	
	배점 대비 득점 %	91.27%	96.40%	-
2025년 평점	구분	경영관리	경영성과	합계
	배점	55점	45점	100점
	득점	51.21점	44.11점	95.32점
	배점 대비 득점 %	93.11%	98.02%	-

구분	세 부 내 용								
부문별 비교	■ 2024년 득점 ■ 2024년 배점								
	■ 2025년 득점 ■ 2025년 배점								
	■ 2025년 득점 ■ 2025년 배점								
	■ 2025년 득점 ■ 2025년 배점								
2024년 부문별 평점	구분	리더십	경영 시스템	일자리 확대	사회적 책임	경영효율 성과	사업성과 적절성	고객 만족도	합계
	배점	12점	18점	10점	20점	25점	10점	5점	100점
	득점	11.11점	16.32점	10.20점	17.13점	24.48점	9.3점	4.78점	93.32점
	배점 대비 득점 %	92.58%	90.67%	102.00%	85.65%	97.92%	93.00%	95.60%	-
2025년 부문별 평점	구분	리더십 전략	경영 시스템	사회적 책임	주요사업 성과	경영효율 성과	고객만족 성과	합계	
	배점	13점	26점	16점	8점	27점	10점	100점	
	득점	12.75점	23.39점	15.07점	7.62점	26.67점	9.82점	95.32점	
	배점 대비 득점 %	98.08%	89.96%	94.19%	95.25%	98.78%	98.20%	-	

2절 평가결과 종합의견

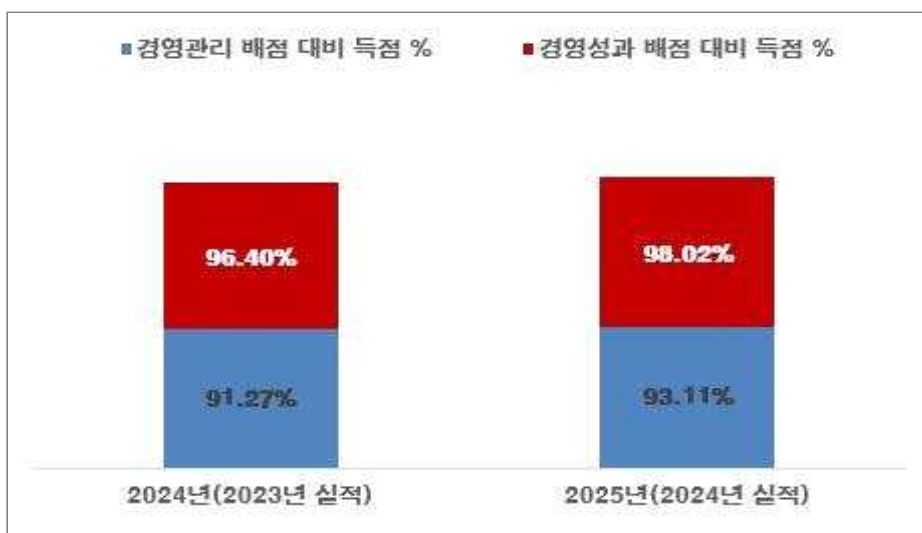
① 전체 평가 결과

- 2024년(2023년 실적) 93.32점 대비 2.0점 상승한 95.32점을 획득함



② 평가영역별 평가 결과

- 대분류 평가 영역별 평가 점수는 당해연도 경영관리 영역과 경영성과 영역 모두 전년 대비 개선된 성과를 나타냄
- 배점 대비 득점 비율로 살펴봤을 때, 경영관리 영역은 2024년 91.27%에서 2025년 93.11%로 1.84% 상승했으며, 경영성과 영역은 2024년 96.40%에서 2025년 98.02%로 1.62% 상승한 것을 알 수 있음



3 부문별 평가 결과

- 중분류 평가 지표별 결과는 지표 개편 및 2024년(2023년 실적) 일자리확대 지표가 2025년(2024년 실적) 경영시스템 지표로 통합되어 부문별 배점이 상이하나, 경영시스템 부문을 제외한 모든 지표에서 개선된 성과를 나타냈으며, 특히 리더십 부문의 배점 대비 득점 비율(평점)이 5.5%, 사회적책임은 8.54%가 상승되어 큰 폭으로 향상된 실적을 건인함

구분	2024년			2025년		
	배점	득점	평점	배점	득점	평점
리더십	12	11.11	92.58%	13	12.75	98.08%
경영시스템	18	16.32	90.67%	26	23.39	89.96%
일자리확대	10	10.20	102.00%	-	-	-
사회적책임	20	17.13	85.65%	16	15.07	94.19%
경영효율성과	25	24.48	97.92%	27	26.67	98.78%
(2024년)사업성과적절성	10	9.30	93.00%	8	7.62	95.25%
(2025년)주요사업성과						
고객만족도	5	4.78	95.60%	10	9.82	98.20%
총점	100.00	93.32	-	100.00	95.32	-

4 전체총평

구분	2025년도(2024년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항
전체총평	2025년(2024년 실적) 강북문화재단 경영실적에 대한 평가를 완료한 결과, 총 95.32점을 획득 - 강북문화재단의 전년도 2024년(2023년 실적) 평가 점수인 93.32점에 비하여 2.00점 상승한 95.32점인 높은 수준을 나타내 가등급으로 평가함 - 경영관리 영역은 55점 배점 중 51.21점으로 전체 점수의 93.11%를 획득함. 2024년(2023년 실적) 경영평가에 비해 1.84% 상승한 수준을 나타내며, 중분류 평가지표 기준으로 보았을 때 리더십 배점 13점 중 12.75점으로 98.08%이고, 경영시스템 26점 배점 중 23.39점으로 89.96%, 사회적 책임 16점 배점 중 15.07점으로 94.19%를 획득하여 리더십 전략과 사회적 책임 부문에서 상대적으로 높은 성과를 나타냄 - 경영성과 영역 결과는 45점 배점 중 44.11점인 98.02%를 획득하는 높은 성과를 나타냄. 이는 전년도의 40점 배점 중 38.56점을 받은 성과에 비해 1.62% 상승한 수준을 나타냄. 이를 평가부문별로 살펴보면 주요사업성과 8점 배점 중 7.62점 95.25%, 경영 효율성과 27점 배점 중 26.67점으로 98.78%, 고객만족도 10점 배점 중 9.82점으로 98.20%를 나타내었으며 경영 성과 영역의 모든 지표에서 개선된 성과를 보임 - 강북문화재단은 2017년 3월 법인 설립 등기를 마치며 문화재단의 고유목적 사업인 예술단체 운영, 지역 고유의 문화 정체성 강화, 강북구민의 문화생활 향상, 창의적 프로그램 개발, 지역경제와의 연계, 지역 정책 제언 등을 수행함 - 특히, 지역 예술인에 대한 지원이 공연, 전시, 생활예술 등 다양한 영역에서 이루어졌고, 이와 같은 사업이 원활하게 이루어지도록 하기 위하여 지역 예술인과의 소통과 의견 반영 과정 등이 활발하게 이루어졌음 - 뿐만 아니라 시민 대상으로 하는 전시와 축제, 그리고 공연 등이 재단의 핵심 사업이라고 할 수 있는데, 이를 위한 재단의 경영 노력으로 인해 그 영역과 수혜자가 큰 폭으로 증가한 것이 2024년 경영실적에서 돋보이는 요소임 - 이와 같은 사업이 성과를 나타내도록 재단 대표이사와 직원들의 노력이 다양한 분야에서 나타남에 따라 경영관리와 경영성과에서 모두 점수 상승을 견인함 - 그렇지만 수행하는 사업에 비해 직원수가 부족하여, 이에 따른 업무 과부하와 업무 분장의 객관성 확보가 어려운 측면이 있음 - 따라서 이와 같은 조직과 인력 부분의 객관성을 확보하기 위해 직무분석을 바탕으로 하는 조직진단이 이루어져 그 결과가 중장기 계획에 녹아들도록 하고, 사업의 지속성 확보를 위하여 재정 계획에도 반영될 필요가 있음

구분	2025년도(2024년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항	
경영평가 주요사항	경영 관리	- 강북문화재단의 경영층은 기관 운영상 발생하는 제반 문제 해결을 위해 직접 현장을 찾고, 발로 뛰어 적극적으로 참여하며, 구청 및 구의회와 예산 확보 및 사업 수행을 위한 다양한 노력을 기울임 - 지역사회 및 대내외 유관기관과의 네트워크 구축과 공동체 조성 등이 활발하게 이루어져, 강북문화재단의 역할을 확대하는데 노력을 기울여 이와 같은 부분에서 높은 평가를 받음 - 조직구성원을 위해서는 체계적인 정원 확대와 중장기적 인력 계획 등을 가지고 향후 재단 사업 확장성을 대비하고 있음 - 강북문화재단은 특히, 이와 같은 인력, 예산, 조직, 사업에 대하여 중장기적인 계획을 가지고 사업을 진행하고, 이에 대한 성과분석 및 집행점검, 환류 과정 등이 이루어지고 있어, 행정안전부에서 요구하는 공공기관으로써의 역할을 충실히 수행하고 있는 것으로 분석됨 - 다만, 그럼에도 불구하고 이와 같은 계획의 정량적 성과 지표 설정 등은 미흡함에 따라 이와 같은 부분이 보완될 필요가 있음 - 또한 인력을 운영함에 있어 업무 프로세스 개선을 위한 직제 및 정원 규정, 사무위임 규정 개정과 복무 관련 문서 간소화 등이 이루어지는 등 제도적 정비 등의 성과가 있음 - 현재 정원 20명으로 운영되는 인력에 대한 직무분석 및 평가 등 행정안전부에서 권고하는 객관적인 기준 마련은 아직 이루어지지 않은 실정임. 따라서 공공기관에서 이루어지는 직무분석 및 직무중심 인사관리 제도의 도입을 통하여, 업무 대비 직원의 업무량 과부하 또는 편중 등이 발생하지 않도록 할 필요가 있음 - 이와 같은 부분은 직원의 교육 훈련 부분에서도 2024년 교육예산 중 집행률이 52.4%로 낮은 수준을 나타냄. 이는 중장기 인력 계획에 교육계획도 접목하여 수립되어, 교육을 받을 수 있는 여건 조성이 필요하고, 직무별 직무 강화를 위한 수요 조사 등을 통해 직원들이 보다 만족할 수 있는 교육 훈련이 이루어지도록 할 필요가 있음 - 예산 운용의 적절성 측면에서는 법적, 제도적 지침에 따라 이루어지고 있는데, 이를 재단 중장기 경영계획과 연동성을 가지고, 갑작스럽게 발생할 수 있는 대규모 유지보수 등을 대비하는 등의 예측력을 확보하도록 함 - 지역 경제 활성화를 위하여 사업 전반에 걸쳐 다양한 신규 프로그램 개발, 민간 문화공간 활성화 지원사업 신규 운영, 디지털 플랫폼 활용 지역 문화예술 인프라 공유 및 홍보, 지역공동체 강화 및 상생을 위한 전문 공연시설 확충과 개방 등이 이루어지고 있음 - 이와 함께 문화재단 사업을 수행하는데 있어, 강북구 민간 사업체 중 공공의 성격을 띠지 않는 중소 사업체 또는 자영업자 등이 참여할 수 있는 기회 마련과 관내 자영업자들의 상생을 위한 기회 제공 마련 노력이 보완될 필요가 있음 - 안전은 제도적, 법적 요건을 모두 충족하고, 이에 따라 3년동안 무사고를 나타내는 등 그 성과가 뛰어남. 다만 이와 같은 부분이 강북구 관내 주민들의 안전문화 정착과 교육 등으로 좀 더 확장성을 가지도록 재단이 적극적인 노력을 기울일 필요가 있음

구분	2025년도(2024년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항
경영성과	- 문화재단의 고유목적 사업은 지역 고유의 문화적 정체성 강화, 지역민의 문화생활 향상, 지역 예술가 및 문화단체 지원, 창의적 프로그램 개발, 지역 경제와의 연계, 지역 정책 제언 등인데, 강북문화재단은 이를 계획안에 담아서 관계기관 공모사업 지원을 통한 신규사업 발굴, 지역 거버넌스 간담회, 사업참여자 만족도 조사, 타 재단 벤치마킹 등을 통해 활발히 이루어내고 있음 - 이는 예산 및 인력 배분에 반영되고 모니터링과 실적 점검 등을 통해 이루어지고 있음에 따라 높은 평가를 함. 이와 함께 홍보 및 교육 등도 적극적으로 시행되고 있음에 따라 공공기관의 역할을 다함 - 다만 이와 같은 다양한 사업 수행에 따라 그 역량을 바탕으로 한 정책 제언 및 조사 연구 기능이 보완된다면, 수행하는 고유목적 사업을 좀더 다채롭게하고, 그 근거를 확보할 것으로 판단됨 - 2024년 고객만족도 조사는 2025년 4월23일부터 5월2일까지 2024년 재단 이용 고객을 대상으로 시행함 - 구조화된 설문지를 통한 웹서베이 및 종이 설문조사를 약 2주간 시행하여 총 124 표본의 만족도 결과를 분석함 - 그 결과 전반적 만족도 영역 9.74점, 서비스 품질 영역 9.71점, 불일치 영역 9.53점, 사회적 책임 영역 9.76점의 만족도를 보여 총 9.69점의 만족도 점수를 나타내 5.82점을 획득함 - 이와 같은 고객만족도의 결과는 강북소나무홀 및 강북진달래홀 연간 가동 실적 및 관객 수 모두 전년도 실적 대비 100%이상의 달성도를 나타내고, 신규 공연장 추가 운영에 따라 장르 확대 추진 및 기획 공연 증가 성과를 보여 기획 공연 운영 회차 전년 대비 60% 증가, 관람객 총 11,650명으로 전년 대비 124% 증가하는 성과를 보이며, 문화예술 향유 프로그램 참여자 및 프로그램 실적은 직전 2개년 평균에 비해 100.0%를 초과하는 달성도를 보이는 등 재단 사업의 확장과 그 대상자가 확대됨에 따른 결과로 분석됨 - 이와 같은 강북문화재단 경영성과 영역은 전년대비 점수 배점 대비 득점 비율이 평점이 2.25% 향상된 결과를 이끌어 냄

3절 분야별 경영평가 결과

1 경영관리

1) 경영층의 리더십

1-1. 경영층의 리더십

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	6점	5.9	98	우수

① 기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과[2점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단의 미션은 “내삶에 힘이 되는 문화매력 도시, 강북”이고, 비전은 “국민의 문화복지를 실현하는 강북문화재단”임 - 이를 위하여 지역문화 생태계 조성, 문화예술 향유 확대, 강북다움 실현, 혁신경영 시스템 구축을 전략 목표로 하여 15개 전략과제를 설정하여 수행 중에 있음 - 강북문화재단은 이와 같은 기관 미션과 비전 및 경영목표 이행 중 ESG 경영 원리 구현을 위하여 강북문화재단 기관장은 고객 경험 강화를 위한 친환경 문화예술 프로그램 운영 확대, 문화예술 사회 공헌 활동 수혜자 증가, 지역예술가 네트워크 등 공동체 조성 등이 이루어지는데 있어 대표이사의 참여가 이루어짐 - 또한, 기관 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위해 지역브랜드 구축, 강북구청과 구의회와 예산 확보 등을 위한 노력을 기울이는 각 구성 요소에서 기관장의 역할을 수행하여 높은 점수를 부여함	우수	98	1.95
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 국민 문화 향유 기회에서 좀 더 대중적 참여가 이루어질 수 있도록 문화예술을 친근하고, 이해하기 쉽게 제공하는 노력 필요			

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과[2점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력을 살펴보면 중기 계획을 가지고 체계적인 정원을 확대하고, 업무 프로세스 개선을 위해 직제 및 정원 규정, 사무위임 규정 등의 개정과 업무관련 문서 간소화 등을 시행하는 등 적극적인 행보를 이어감 - 뿐만 아니라 직원들을 대상으로 상시적 소통체계 마련과 팀별 상시 소통구조 마련, 전 직원 소통구조 강화 등과 같은 내부 소통 또한 적극적으로 이루어짐 - 임원의 역량 강화를 위해서 총 103시간의 교육을 이행하고, 이는 전년도의 101시간을 넘는 수준일 뿐만 아니라, 경영평가 모델에서 제시한 21시간의 5배를 넘는 교육시간에 해당함에 따라 높은 점수를 부여함	우수	98	1.95
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 2024년 12월31일 기준 강북문화재단은 정원 20명, 현원 19명으로 재단을 운영 중에 있음. 그러다보니, 모든 직원들이 실무진으로 투입되어 업무를 수행해야 함 - 사업 및 규모에 맞춘 인력 확보가 필요함. 이를 위하여 직원의 직무 및 조직 진단을 통하여 적절한 조직 및 인력 규모 산정을 통해 직원들에게 업무 과부하가 발생하지 않도록 할 필요가 있음			

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제 해결을 위한 노력과 성과 [2점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제 해결을 위한 기관장의 노력을 살펴보면, 매주 월요일 구청의 월요간부 회의 참석, 격주 화요일 확대간부 회의 참석, 분기당 1회 강북구 문화예술위원회 참석 등 구청과의 적극적인 협의가 이루어지고 있음 - 이외에도 관내 기관인 강북 민주통화통일 자문회의, 강북 구립도서관운영위원회, 민관공학 지역협의체 실무위원회 등의 기관과의 실질적인 상시 협력이 이루어지고 있음 - 지역예술가와의 소통에 있어 정기 간담회, 예술가 네트워크 회의, 온라인 커뮤니티 등 상시 소통 채널 구축 등이 이루어져 강북구 문화생태계 조성에 실제 의견 반영이 이루어지도록 하는 기관장의 노력이 돋보임에 따라 만점을 부여함	우수	100	2.0
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

2) 전략 및 혁신

2-1. 전략 및 혁신

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	7점	6.85	98	우수

① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성[2.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 중장기 경영계획 수립을 위한 내부의견수렴, 환경 분석 등의 수립과정을 살펴보면, 업무추진 및 성과와 내외부 환경 진단 및 분석이 이루어졌고, 지역예술가와의 FGI 시행, 외부사례 벤치마킹 공유, 조직진단 및 기능 진단 등의 과정을 거쳤는데, 여기에서 아직까지 직무분석 등의 과정은 예산의 한계로 인하여 이루어지지 않는했으나, 그 필요성에 대한 환류 단계를 거침 - 뿐만 아니라 내부 구성원인 직원 FGI 시행과 구민 인지도 및 만족도 조사 등이 촘촘하게 이루어진 가운데 비전을 구민의 문화복지를 실현하는 강북문화재단으로 설정하고, 핵심가치로 창의적 혁신, 지속가능성, 지역 정체성, 사회적 가치로 설정하였음 - 전략목표 또한 설정하고, 이에 따른 전략과제와 세부 사업을 선정하고 진행하였음을 알 수 있으며, 이와 더불어 예산액이 반영되어 만점을 부여함	우수	100	2.0
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성[2.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 성과분석 및 집행점검, 환류 과정이 순차적으로 나타나고 이를 규정 반영 등으로 적극적으로 시행하는 등 공공기관으로써의 역할을 충실히 수행하는 데 높은 평가를 함 - 성과 또한 목표치를 설정한 것이 무색할 정도로 매우 높은 성과를 나타냄에 따라 높은 점수를 부여함	우수	93	1.85
미흡한 사항	- 중장기경영계획의 집행 과정을 살펴보면, 전략목표 별로 그 고유사업과 추진성과를 측정하는 데 있어 추진목표는 설정되었는데, 이에 따라 목표 지표의 설정이 이루어지지 않은 부분이 있어 감점이 발생함			
개선 의견	- 추진목표의 성과지표를 설정하여 이에 따른 성과 목표 달성도를 보완하는 것을 추가한다면, 환류 과정 점검 시 정량적인 성과검증이 필요할 것으로 판단됨			

③ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과[2.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 혁신추진계획 수립 및 추진 노력을 살펴보면 그 과정을 충실히 따르고 있음. 또한, 최근 정책 방향의 핵심사항인 디지털 활성화 및 조직 구조에 관한 내용을 추진 방향으로 설정하고, 혁신 추진계획으로 전자책자 제작 및 배포, AR 디지털 전시 시행, 디지털 프로그램 북 제작, 과학기술 기반 콘텐츠 제작 지원 등과 같이 다양한 영역에서 혁신이 이루어지고 있음 - 또한, 조직문화 구축에 있어 대표이사 개별 면담 진행, 결재절차 간소화 등과 같이 실질적 혁신이 이루어짐 - 디지털 기반 경영을 위한 경영층의 노력 성과를 살펴보면 경영 분야에서는 모바일 그룹웨어 시스템 사용, 클라우드 서버 용량 추가 증축, 온라인 기반 회의, 채용 평가시스템 온라인 도입, G20 업그레이드 및 운영 오류 수정, 근태관리 시스템 도입 및 계약 시행, 채용시스템 도입 및 계약 시행 등이 이루어짐 - 사업 분야에서는 문화예술플랫폼 운영, 강북문화대학 디지털 플랫폼을 통한 개방, 공유 등을 하고, 공영시설의 디지털 기반 고도화를 추진하는 등 타 기관에서 찾기 어려운 혁신과제 및 계획을 수행함	우수	100	2.0
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

④ 외부 지적사항 이행실적[1.0점]

○ 전기평가 지적사항 이행실적[0.5점]

구분	2023년	2024년	득점
지적건수	22건	21건	0.5
이행건수	22건	21건	
이행완료	이행완료(100%)	이행완료(100%)	

○ 외부감사 지적사항 이행실적[0.5점]

구분	2023년	2024년	득점
지적건수	행정사무감사 12건 종합감사 22건	행정사무감사 10건	0.5
이행건수	34건	10건	
이행완료	이행완료(100%)	이행완료(100%)	

평가 내용

- 전기평가 지적사항 및 외부감사 지적사항에 대해 모두 이행 완료하여 만점을 부여함

3) 조직, 인사관리

3-1. 조직 · 인사관리의 적정성

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	6점	5.45	91	우수

① 조직관리의 적절성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단의 2024년 미션 및 전략 달성을 위하여 2023년 시행된 조직 구조 및 기능 진단을 통해 마련된 중장기 발전계획을 바탕으로 2024년에 조직 확장과 분야별 전문인력 채용을 시행한 성과를 확인하고, 내부 승진과 신규 인력 확충을 통한 인적 자원 구성이 이루어짐 - 그뿐만 아니라, 중장기적으로 향후 사업확장과 시설 운영을 대비하여 단계적 조직개편이 구청과 구의회와의 협업 및 상황 공유를 통해 선제적으로 이루어졌으며, 신규사업 확대에 따른 정책기획 TF팀 신설 등 그 과정이 적극적으로 이루어짐에 따라 높은 점수를 부여함	우수	90	1.35
미흡한 사항	- 다만 직무분석 및 결과 반영이 이루어지지 않아, 객관적 직무 현황과 인력 구조에 대한 부분이 미흡한 부분에서 감점이 발생함			
개선 의견	- 현재 인력 구조를 바탕으로 한 직무분석 및 그 결과 반영이 필요함			

② 인사관리의 합리성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 2023~2027년 중장기 인력 조직 운영계획에 따라 2024년 직제 개편이 이루어지고, 신규채용 등을 통하여 결원 인원을 최소화한 노력 등이 돋보임. 이와 같은 인력의 안정적 운영은 기관을 운영함에 있어 매우 중요한 요소에 해당함에 따라 높게 평가함 - 일 가정 양립 및 일자리 개선을 위한 노력으로 직원 만족도 조사를 시행하고, 노사 소통협의회 및 근로자 회의를 운영하는 계획을 수립하여, 조직문화 및 제도 개선을 이룸 - 강북문화재단은 내부직원에 대한 교육 확대 운영 등에 대한 실질적 의견 수렴 등의 노력을 기울임	보통	83	1.25
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 내부 직원 만족도(7S:McKinsey 7S Framework) 등을 통하여 사업, 사업 단위, 팀을 포함하는 전략적 만족도 조사 등이 추가될 필요가 있음			

③ 인사관리의 공정성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	특점
잘된 사항	- 인사관리 위원회가 구성되고 인사규정 및 절차가 이루어졌으며, 운영실적이 확인됨 뿐만 아니라 인사 규정 신설 및 개정 등의 제도적 보완이 이루어짐 - 이를 바탕으로 임원 선임 및 직원 채용의 적정성이 이루어짐 - 보직 관리 및 승진 운영, 양성평등 및 균형인사 등이 모두 적절하게 이루어져 만점을 부여함	우수	100	1.50
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

④ 역량강화 및 성과관리의 적정성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단은 2024년에는 교육 훈련종합계획이 수립되지는 않았으나, 이를 2025년에 실행하기 위하여 2024년 강북문화재단 교육 운영 결과 등에 대한 분석을 통해 이에 대한 필요성을 인지함에 따라 일부 감점이 이루어진 점수를 부여함 - 또한, 이를 2024년에 예산에 반영하고 집행하기 위해 노력을 기울임. 다만, 그 집행률이 52.4%로 다소 미미함에 따라 이를 적극적으로 사용할 수 있도록 개인별 직무 강화를 위한 교육 위탁비가 사용될 수 있도록 교육시간 확보 등이 필요할 것으로 분석됨 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계 구축 및 운영을 위한 부서별 성과관리제도 체계화, 평가 피드백 시스템 강화, 워크숍 등은 단계적으로 시행됨에 따라 높은 평가를 함	우수	90	1.35
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 2025년 교육 훈련종합계획 수립이 필요하며 개인 직무별 직무 강화를 위한 교육시간 확보가 필요함			

3-2. 직무중심 인사관리 도입 · 운영 노력

지표성격	평가방법	가중치	평점	등급	득점
정량	단계별 평가	1.0점	0.75	75	미흡

① 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력[0.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 행정안전부에서 모든 공공기관에 대하여 직무 중심 인사관리를 본격 도입한 2024년에 강북문화재단은 직무 중심 인사관리 도입과 운영을 위하여 부서별 성과관리제도 체계화 및 구체화와 팀별, 개인별 연 1회 평가를 확정하고 보상체계를 구축하는 것에 대하여 공감하고 이를 제도화함. 이에 따른 이의신청 방안과 가, 감점 제도 도입 등이 이루어짐 - 또한, 노사 소통협의회 및 근로자 회의 정례화, 인사규정 및 시행내규 정비, 성과관리 보상체계 구축, 직무 강화 교육 프로그램 및 워크숍 운영과 참여 지원, 내외부 표창 및 포상 등이 이루어짐에 따라 만점을 부여함	우수	100	0.50
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 직무분석 시행을 통한 객관적 근거 확보가 필요함			

② (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시여부[0.2점]

평가 내용	실시여부	득점
인사관리 계획 수립	이행	0.1
직무분석, 직무기술서 작성	미이행	0.0
노사협의체 설치 및 운영	이행	0.05

③ (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용여부[0.2점]

실적	적용 여부	득점
자기주도적 교육 참여 문화 정착 도모를 위한 팀원 육성책임제 도입	1개분야 적용	0.1

④ (직무평가) 직무평가 실시 여부[0.1점]

실적	실시 여부	득점
직무평가 실시(평가위원회 구성-기준마련-평가실시)	미이행	0.0

3-3. 지원기능인력 비율

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(하향지표)	단계별평가	0.5점	0.5

○ 정원대비 지원가능인력비율

측정산식	2024년
지원가능인력(A)	4 명
정원(B)	20 명
지원가능 인력비율 (A/B)×100	20.0%

① 지원기능인력 비율 적정성[0.5점]

30% 이하	30% 초과
0.5	0.0

평가 내용

- 정원대비 지원가능인력 비율은 20.0%으로 30% 이하임에 따라 만점을 부여함

3-4. 관리직비율

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	단계별평가	0.5점	0.5

○ 정원대비 관리직 비율

측정산식	2024년
관리직(A)	2 명
정원(B)	20 명
관리직 비율 $(A/B) \times 100$	10.0%

① 관리직 비율 적정성[0.5점]

20% 이하	20% 초과
0.5	0.0

평가 내용

- 정원대비 관리직 비율은 10.0%으로 20% 이하임에 따라 만점을 부여함

3-5. 외부전문가 구성 및 참여율

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(하향지표)	단계별평가	0.5점	0.5

○ 외부전문가 구성비율 및 참여율

측정산식	2024년 구성 비율
시험위원회 외부전문가 구성비율	100%
시험위원회 외부전문가 참여율	100%
인사위원회 외부전문가 구성비율	75%
인사위원회 외부전문가 참여율	100%

① 시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율[0.3점]

○ 시험위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.15	0.13	0.10	0.05	0.00

○ 시험위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만
0.15	0.13	0.10	0.05	0.00

② 인사위원회 외부전문가 구성 및 참여율[0.2점]

○ 인사위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.10	0.075	0.05	0.025	0.00

○ 인사위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만
0.10	0.075	0.05	0.025	0.00

평가 내용

- 시험위원회, 인사위원회 외부전문가 구성 비율 및 참여율 모두 만점 기준을 상회하여 만점을 부여함

3-6. 임직원 교육실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	단계별평가	0.5점	0.5

○ 1년 만근 임·직원 외부교육·내부교육 실적

구분	외부교육 (기준교육시간 20시간)	내부교육 (기준교육시간 30시간)
직원 수	9	
총 이수 교육시간(직원 수 X 기준교육시간)	180	264.5
직원별 교육이수시간 합계	789.4	284
외부교육실적	438.55%	107.37%

○ 1년 미만 임·직원 외부교육·내부교육 실적(월할 계산)

구분	외부교육	내부교육
직원 수	14	
총 이수 교육시간(직원 수 X 기준교육시간)	146	196
직원별 교육이수시간 합계	658.5	480
외부교육실적	451.02%	92.5%

※ 개인의 이수 교육 시간이 월할 계산 한 시간을 초과하는 경우 월할 계산 시간만 인정

① 외부교육실적[0.3점]

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.30	0.25	0.20	0.10	0.00

② 내부교육실적[0.2점]

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.20	0.15	0.10	0.05	0.00

평가 내용

- 1년 만근·미만 임·직원 모두 외부교육·내부교육 기준 시간 90% 이상 이수하여 만점을 부과함

3-7. 채용비리 방지

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	단계별평가	-1.5점	-0.2

○ 채용비리 발생 여부

외부지적사항	채용비리 전수조사 결과
없음	주의 2건

① 채용비리 지적건수[-0.5감점]

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	득점
점수	0	-0.1	-0.5	-0.2

평가 내용

- 외부기관으로부터의 채용비리 지적건수는 없고, 채용비리 전수조사에서 2건의 주의 조치가 내려짐에 따라 -0.2점 감점함

② 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부[-0.5감점]

구분	지적사항	이행건수	이행완료
건수	2건	2건	2건

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0	-0.1	-0.5

평가 내용

- 채용비리 전수조사 지적사항에 대하여 모두 이행함에 따라 감점하지 않음

③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부[-0.5감점]

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0	-0.1	-0.5

구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5

평가 내용

- 9월 내인 3월 7일에 관련 규정 정비가 이루어짐에 따라 감점하지 않음

3-8. 블라인드 채용 도입 여부

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	단계별 평가	-1.0점	0.0

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부[-0.5감점]

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

평가 내용
- 입사지원서 내 인적사항 요구하지 않고, 면접위원 응시자 인적사항 정보제공 금지에 따라 제공하지 않아 감점하지 않음

② 블라인드 면접 실시 여부[-0.5감점]

○ 면접관 사전 교육 여부

구 분	교육 실시	교육 미실시
점 수	0.0	-0.2

평가 내용
- 면접관 사전교육을 시행함에 따라 감점하지 않음

4) 윤리경영

4-1. 윤리경영

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	3점	3	100	우수

① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 2024년 강북문화재단은 2023년부터 2024년까지 내부규정의 제 개정을 통하여 제도화 및 그 시스템을 구축함 - 또한, 이를 바탕으로 내부통제시스템을 구축하고, 운영하였으며, 전담부서 담당자 교육 이수와 시스템 점검, 교육 등이 이루어짐 - 그뿐만 아니라, 성범죄 등 비윤리 행위 방지를 위한 교육을 시행하고, 매뉴얼을 마련함으로써 혹시 발생하였을 때 조치를 취할 수 있도록하는 노력을 보임에 따라 만점을 부여함	우수	100	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 인권경영 추진을 위하여 계획을 수립하고, 이에 따라 각각의 실행 과제를 마련함. 또한 이에 따른 인권 경영 조직 및 시스템과 제도를 구축하고, 내외부 확산 등을 시행함 - 이와 같은 계획에 따라 인권 영향평가를 평가지표에 따라 정량평가를 시행하였고, 인권 침해 방지 조치 실행, 평가, 공개 등 구제절차와 구제 매뉴얼을 제정하여 시행하는 등 모든 과정을 시행함에 따라 만점을 부여함	우수	100	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 공정사회 구현을 위하여 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성을 위하여 청렴계약이행계약서를 작성함. 그뿐만 아니라 참여희망업체 견적을 통한 계약과 수의계약 내역 등을 공시함 - 교육에서도 청렴 및 공직기강 확립을 위한 교육 이수를 진행하는 등 모든 활동을 수행함에 따라 만점을 부여함	우수	100	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

5) 재무관리

5-1. 재무관리의 적정성

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	8점	7.6	95	우수

① 재정계획의 적정성[3.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단은 강북구의 출연 기관으로써 예산계획 집행에 있어 예산 편성과 집행에 한계가 있음 - 그럼에도 불구하고, 강북문화재단은 재정운영목표를 설정하고 이에 대한 중장기적인 수익 증대 노력을 기울임에 따라 높은 평가를 함	우수	92	2.75
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 기관 재정여건 변화에 따른 예측시나리오 수립 등이 필요함 - 지속적인 사업비 절감과 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석이 요구됨			

② 예산운용 및 집행의 적정성[5.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 예산 운용 및 집행의 적정성을 위해 강북문화재단은 정해진 예산을 각 경영목표에 따라 우선적으로 필요한 사업에 전략적 예산 배분을 시행함. 최근 정부 정책에 따라 안전성이 주요하게 다루어짐에 따라 우선 배정 등의 노력이 이루어진 것을 알 수 있음 - 이외에 결산 및 회계 관리제도의 경우에는 2024년도 지방출자, 출연 기관 예산 편성 운영 지침에 따른 예산 집행이 이루어지고, 이를 반영하여 집행됨을 확인함 - 전자 회계프로그램 운영을 통한 예산관리와 재정 관리, 예산 절감 노력 등이 모두 확인됨 - 독립성 유지를 위한 회계감사인의 선정을 통하여 합법적 감사와 결산 등이 이루어짐에 따라 높은 점수를 부여함	우수	97	4.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 예산 운용 및 집행의 적정성의 경우 연차별 계획 등과의 연동성을 확보하여 갑작스럽게 발생할 수 있는 대규모의 유지보수 등을 대비할 필요가 있음			

5-2. 자체수입률

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	1.0점	0.33

○ 자체수입/ 총수입액 비율

(단위:천원)

구분	2023년	2024년
자체수입액(A)	557,681	483,865
총수입액(B)	2,628,632	3,966,295
자체수입률(A/B)X100	21.22%	12.20%

① 자체수입률[1.0점]

기준(직전 3년 평균)	실적	달성도	득점
17.46%	12.20%	33.10%	0.33

○ 자체수입/ 총수입액 비율

(단위:천원)

구분	2023년	2024년
대행사업비(A)	321,517	154,411
기부금 등 사업외수익(B)	236,164	329,454
자체수익(C=A+B)	557,681	483,865
출연금(D)	2,070,951	3,482,430
총수입(E=C+D)	2,628,632	3,966,295
자체수입률(F=C/E)	21.22%	12.20%

평가 내용

- 당해연도 자체수입률은 12.20%로 전년 21.22%에 비해 9.02% 하락하였으며 직전 3개년 평균 기준 달성도는 33.10%를 나타내 1점 만점에 0.33점을 부여함

5-3. 일반관리비충당률

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	0.5점	0.05

○ 일반관리비

(단위:천 원)

구분	2023년	2024년
자체수입(A)	329,185	210,772
인건비(B)	564,878	697,324
경비(C)	276,588	377,725
행정운영경비(D=B+C)	841,466	1,075,049
일반관리비충당률(E=A/D)	39.12%	19.61%

① 일반관리비 충당률[1.0점]

기준(직전 3년 평균)	실적	달성도	득점
34.77%	19.61%	10.67%	0.05

평가 내용

- 당해연도 일반관리비충당률은 19.61%로, 전년도 39.12%에 비해 19.51% 하락하였으며 직전 3개년 평균 기준 달성도는 10.67%를 나타내 0.5점 만점에 0.05점을 부여함

5-4. 복리후생비 집행 및 공개

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여/단계별평가	0.5점	0.41

○ 복리후생비 집행액/복리후생비 편성액 비율 (단위:천원)

구분	2023년	2024년
복리후생비 집행액(A)	564,878	697,324
복리후생비 편성액(B)	601,896	914,671
복리후생비 집행률(A/B)X100	93.85%	76.24%

① 복리후생비 집행률[0.3점]

기준(3년 평균)	실적	달성도	득점
83.49%	76.24%	68.87%	0.21

② 복리후생비 공개실적[0.2점]

공개	비공개
0.20	0.00

 공연·전시·행사 문화사업 구립예술단 강북문화대학 대관안내 문화예술플랫폼 소식 강북문화재단  문화회원제	
경영공시	
2024년도 인건비 예산과 집행현황 2023-04-02 / 100	
2024년도 인건비 예산과 집행현황 📄 첨부파일 불임_2024년도 강북문화재단 인건비 예산과 집행현황.pdf	

평가 내용

- 당해연도 복리후생비 편성액 대비 집행액 비율은 76.24%로, 전년도 93.85%에 비해 17.61% 하락하였으며 직전 3개년 평균 기준 달성도는 68.87%를 나타내 0.3점 만점에 0.21을 부여함
- 재단 홈페이지 내 항목별 세부내역 공개 실적을 확인해 0.2점 만점을 부여함

5-5. 업무추진비 집행 및 공개

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여/단계별평가	0.5점	0.5

○ 업무추진비 집행률

(단위:천 원)

구분	2023년	2024년
업무추진비 집행액(A)	7,200	9,600
업무추진비 편성액(B)	7,200	9,600
업무추진비 집행률(A/B)X100	100.00%	100.00%

① 업무추진비 집행률[0.3점]

기준(직전 3개년 평균)	실적	달성도	득점
98.55%	100.00%	100%	0.3

② 업무추진비 공개 실적[0.2점]

구분	월별	분기별	반기별	연1회	미공개
공개여부	0.2	0.15	0.1	0.05	0.00

2025년 3월 업무추진비 집행내역					
연번	사용일자	집행목적	장소(집행명)	참석자 및 인원	금액
1	2025/03/04	정소·재설 작업 격려	중앙동 배다회집	대표이사 외 7인	100,000
2	2025/03/05	개칭 30주년 기념 축하공연 업무 진행에 따른 직원 격려	CU 강북예술회관	대표이사 외 62인	84,000
3	2025/03/10	2025년 제1차 정규직 및 기간제 근로자 공개채용 서류심사 보고 감사	스시즈	대표이사 외 4인	102,000
4	2025/03/11	공무는 물고기 회의	착한세상	대표이사 외 2인	72,000
5	2025/03/13	이사회 감사제 제각 구입	삼태나라	대표이사 외 4인	182,000
6	2025/03/13	2025년 하반기 교육, 공연 사업 업무 협의	가문	대표이사 외 7인	240,000
7	2025/03/14	2025년 제1차 정규직 및 기간제 근로자 공개채용 면접심사 보고 감사	스시즈	대표이사 외 4인	123,500
8	2025/03/18	지역문화예술 공모사업 및 민간문화공간 활성화 지원사업 관련 미팅	별임동매수제비	대표이사 외 5인	72,000
9	2025/03/18	강북구 지역문화진흥 도약을 위한 임원추천위원회 위원 간 간담회	중앙동 배다회집	대표이사 외 6인	175,000
10	2025/03/18	강북청년연극로동 419연극제 연습 격려	왕가네	공연전시팀장 외 6인	131,000
11	2025/03/26	노사소통협의회 후 노사 화합 요찬	가오리수제생갈비	대표이사 외 3인	46,000
12	2025/03/28	재단 공연 홍보 발표 회정	도봉	대표이사 외 1인	24,000

평가 내용

- 당해연도, 전년도 모두 편성된 업무추진비의 100.00%를 집행하는 실적을 나타내 0.3점 만점을 부여함
- 업무추진비 공개는 재단 홈페이지 내 세부 내역을 월별로 공개하여 0.2점 만점을 부여함

5-6. 조달계약 실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	0.5점	0.5

○ 조달계약실적

(단위:천원)

구 분	2023년	2024년
조달계약금액(A)	46,612	329,478
총 계약액(B)	783,287	1,372,324
조달계약 비율(A/B)X100	5.95%	24.01%

① 조달계약 비율[0.5점]

기준(직전 3개년 평균)	실적	달성도	득점
6.53%	24.01%	529.79%	0.5

○ 조달계약목록

(단위: 천원)

구분	조달계약 목록	조달 금액
1	데스크톱 컴퓨터 구입비 지급	6,082
2	(재)강북문화재단 청소 위탁관리비	213,100
3	(재)강북문화재단 강북소나무홀 청소 위탁관리비	66,076
4	2024 가을밤의 음악회 무대 조성 용역비	44,220
합계		329,478

평가 내용

- 당해연도 총 계약액 대비 조달계약금액 비율은 24.01%로, 전년 5.95%에 비해 18.06% 상승했으며, 직전 3개년 평균 기준 529.79%의 달성도를 보여 0.5점 만점을 부여함

5-7. 인건비인상을 준수

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	단계별평가	2.0점	2.0

① 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부[1.0점]

구분	2024년	2023년	증가액	인상률
2개년 만근자	*,556,730원	*,670,570원	9,886,160원	7.99%

구분	기본인상률	자연증가분	총 인건비 인상률	득점
인상률 가이드 라인	8.1%	1.4%	9.5%	1.0

② 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부[0.6점]

구분	2023년	2022년	증가액	인상률
총액	*,804,200원	*,032,870원	771,330원	1.60%

구분	기본인상률	자연증가분	총 인건비 인상률	득점
인상률 가이드 라인	1.7%	1.4%	3.1%	0.6

③ 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부[0.4점]

구분	2022년	2021년	증가액	인상률	비고
총액	*,963,170원	*,405,580원	9,557,590원	14.17%	2020년 8월~2021년 12월에 대한 인건비 재산정에 따른 소급분 지급으로 인건비 증가

구분	기본인상률	자연증가분	총 인건비 인상률	득점
인상률 가이드 라인	1.4%	1.4%	2.8%	0.4

○ 총인건비 가이드라인 준수 여부

평가 내용
- 2024년도, 2023년도 총인건비 인상률은 가이드라인을 준수하였고, 2022년도 총인건비 인상률은 14%로 나타났으나, 2018년 이후 경력 환산 급여표 미개정에 따라 2022년에 실시한 재산정의 대상자와 2개년도 만근자가 중복된 점을 감안하고, 총 인상률 통보를 바탕으로 인건비를 편성함에 따라 만점을 부과함

5-8. 경영실적평가 성과급 운영의 적정성

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	단계별평가	1.0점	1.0

① 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부[1.0점]

○ 경영평가 성과급 지급률

2023년 경영평가결과	성과급 지급률	지급대상(2023년 기준)	비고
가(탁월)등급	250%	12명	4등급 이상 차등 지급

○ 세부 지급 내역

구분	S등급	A등급	B등급	C등급	비고
지급률	290%	270%	250%	180%	- 최고-최저 등급간 지급률의 차이 50%이상 - 등급별 인원 비율도 최고는 20%이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분의 인원배율이 50%를 초과하지 않도록 함
인원	2명	2명	5명	3명	
인원비율	17%	17%	41%	25%	

○ 평가기준에 따른 평가급제도 준수 여부

구분	비고
4등급 이상 차등 부여	준수
최고-최저 등급 간 지급률 50%이상 차이	
최고등급 20% 이내 배분	
최저등급 10% 이상 배분	

평가 내용

- 당해연도 경영평가 성과급 지급 시 S등급, A등급, B등급, C등급으로 4등급 이상 차등 지급하였으며, 최저-최고 등급 간 지급률 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율은 최고 20% 이내, 최저 10% 이상으로 강제 배분하며 특정 등급의 인원 배분율이 50%를 초과하지 않는 기준을 모두 준수함에 따라 만점을 부과함

6) 지역상생 · 협력

6-1. 지역상생 · 협력

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	6점	5.82	97	우수

① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과[2.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 지역경제 활성화를 위하여 지역 숙원사업 해결을 위해 강북문화재단은 지역문화 진흥을 위한 외부 보조금을 유치하고, 다양한 프로그램을 신규 개발하는 등 다양한 활동을 수행함에 따라 높은 점수를 부여함 - 특히, 민간 문화공간 활성화 지원사업을 신규 운영하고 다양한 디지털 플랫폼 활용 지역 문화예술 인프라를 효율적으로 공유하고 홍보한 실적을 알 수 있음. 이외에도 지역 문화예술 기관 및 단체 후원 등이 이루어짐	우수	95	1.90
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 지역기업 ESG 경영지원 또는 축제나 문화재단의 사업 안에 강북구 민간 사업체 중 공공의 성격을 띠지 않는 중소 사업체 또는 자영업자 등이 참여할 수 있는 기회 마련이 필요함			

② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 지역공동체 강화 및 상생을 위하여 전문 공연시설을 확충하고, 이를 대관하여 지역 예술단체 및 예술인에게 전문 시설 개방 및 구민의 다양한 행사를 가능하도록 하는 측면에서 높은 평가를 함. 이를 통하여 대관 운영 활성화는 전년 대비 281%가 증가하는 등의 성과를 나타냄 - 지역 문제 해결을 위하여 리더십 등에서 제출된 자료에서 쌍방향 문화플랫폼 구축, 지역예술가 소통, 협업을 통한 지역 문제 해결 추진실적 등이 돋보임에 따라 점수를 부여함 - 뿐만 아니라 지역예술인의 지역 내 안정적 창작활동 기회 제공 등이 이루어지고 있는 등 그 성과가 뛰어남	우수	92	0.92
미흡한 사항	- 다만 그런데도, 문화와 예술이라는 카테고리 안에서 상생과 지역공동체 강화가 이루어지고 있는 한계를 나타냄. 예를 들어, 강북구 관내 자영업자 또는 전통시장, 소상공인 등과 같이 문화예술과는 거리가 있어 보이나, 이들이 재단 사업 안에서 함께 할 수 있는 부분에 대한 기회 제공이 필요할 것으로 판단됨			
개선 의견	- 서울시 상권분석시스템에 따르면 서울시 25개 자치구 중 2024년 기준 폐업률이 노원구 4.2% 다음으로 관악구, 강서구와 더불어 4%대로 높은 수준을 나타냄. 따라서 관내 자영업자들의 상생을 위한 기회 제공 마련 노력이 보완될 필요가 있음			

③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	특점
잘된 사항	- 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력으로 그림책 예술교육 전문가 심화 과정 1,388명, 도슨트 전문가 과정 4,734명과 함께 지역 내 하우스 어서 모집 및 양성, 운영 등 일자리 창출에 매우 적극적으로 참여하고 있음 - 또한, 사회적 약자를 위한 노력으로 강북문화재단 강좌 마련과 수강료 감면 및 지원, 장애인 예술 기회 제공 및 공유 등을 통하여 모든 계층에 대한 문화 향유 기회를 제공함에 따라 만점을 부여함	우수	100	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

④ 사회적약자 고용실적[1.0점]

○ 청년고용비율달성도[0.5점]

구 분	2024년
정규직 청년 채용 인원(A)	4 명
정규직 정원(B)	20 명
청년 고용 비율 달성도($C=A/B \times 100$)	20%
청년 의무고용 비율 기준	3%
득점	0.5

○ 체험형 인턴제 채용실적[0.5점]

구분	정원(명)	채용 목표(A)	채용 인원(B)
목표달성률	~100명	1명	4명

○ 체험형 일자리 채용 기관 중 정원대비 채용인원 비율

구분	채용인원 비율 상위 20% 이상	20% 미만~ 40% 이상	40% 미만~ 60% 이상	60% 미만~ 80% 이상	80% 미만~ 100%
점수 기준	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점

구분	정원(A)	채용 인원(B)	비율($C=B/A \times 100$)	득점
채용인원 비율	20명	4명	20%	0.5

평가 내용

- 청년고용비율 달성 비율 및 체험형 인턴제 채용 실적 비율 모두 만점 기준을 상회하여 만점을 초과함

⑤ 지역상생 구매실적[1.0점]

○ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적[0.5점]

구분	2023년	2024년
구매실적(A)	83,931	125,307
구매총액(B)	560,215	1,665,643
비율(C=A/BX100)	15%	7.52%

구분	기준	실적	득점
비율	1% 이상	7.52%	0.5

○ 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적[0.5점]

구분	2023년	2024년
구매실적(A)	34,843	31,237
구매총액(B)	560,215	1,665,643
비율(C=A/BX100)	6%	2%

구분	기준	실적	득점
비율	1% 이상	2%	0.5

평가 내용

- 사회적기업 및 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 구매 실적이 구매 총액의 1% 이상의 비율을 나타냄에 따라 각 지표별 만점을 부과함

7) 안전 및 환경

7-1. 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	5점	4.85	97	우수

① 재난·안전관리 체계 구축의 적정성[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단의 경우 재난 안전체계를 구축하고, 이를 통해 무사고, 무재해를 달성함. 이와 같은 성과는 안전관리 교육 이수와 정기적이고, 상시 시설점검 및 유지보수 등에 따른 것으로 판단됨에 따라 높은 점수를 부과함 - 그뿐만 아니라, 개인별 역할 및 책임을 부여하고, 안전 관련 사업과 관련되는 예산 확보 등의 노력이 돋보임에 따라 높은 점수를 부여함	우수	95	0.95
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 다만 최근 기후변화로 인하여 폭우, 폭설, 강풍 등으로 인하여 갑작스럽게 발생할 수 있는 위험 요인들이 있는데, 이와 같은 부분을 사전에 대비하는 부분이 보완될 필요가 있음			

② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 안전관리 전담인력의 안전 교육 이수, 대응훈련, 직원들의 대응력 제고, 매뉴얼 마련 등 모두 이루어짐에 따라 만점을 부여함	우수	100	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 재난 안전관리체계 운영 관련하여 시설 사전점검, 안전관리 사전예방 활동 및 소방안전점검 등이 모두 적극적으로 이루어짐에 따라 높은 점수를 부과함 - 강북문화재단은 2017년 법인 설립 및 등기를 한 이후 대내외적으로 내실을 다지고, 기관 내부의 역량 강화 등이 이루어져 현재 모든 사업 등에서 어느 정도 일정 수준에 도달한 것으로 판단됨. 이는 안전 체계 운영에서도 동일함	우수	95	0.95
미흡한 사항	- 재단 근무 직원 및 관련 기관의 재난 안전 교육은 잘 이루어졌으나, 이를 이용하는 구민에 대한 교육 및 홍보는 좀 더 보강할 필요가 있음			
개선 의견	- 내부적 체계 운영은 모두 매우 적절하게 이루어지고 있음에 따라 이를 강북구 관내 구민들의 안전문화 정착과 교육 등으로 좀 더 확장할 필요가 있음			

④ 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단은 탄소 중립 이행계획 수립이 이루어지지 않는 않았으나 공공시설 일회용품 사용제한 및 계단이용 권장, 시설물 보수 및 재활용, 노후화된 무대특수 기자재 개보수 및 재활용, 태양광 시스템 설치를 통한 에너지 절감 등 다양한 영역에서 시설물 에너지 절감 및 효율화와 자원순환 경제를 실천함에 따라 점수를 부여함 - 그뿐만 아니라, 친환경 차량 임차 1대를 임차하여 임차 차량 100%가 친환경 차량인 점이 높이 평가됨	우수	95	0.95
미흡한 사항	- 강북문화재단은 탄소 중립 이행계획 수립 적정성 및 성과측정이 보완될 필요가 있음			
개선 의견	- 강북문화재단 탄소 중립 이행계획 수립 및 연차별 달성목표 설정			

⑤ 친환경 경영 노력[1.0점]

○ 친환경 차량 임차 실적

구분	내용
차종	기아 NIRO PLUS
연료	전기
계약기간	2024. 1. 15. ~ 2027. 1. 14 (총 36개월)
저공해자동차 구매·임차 비율	100%

평가 내용

- 친환경 차량을 총 1대 임차하고 있으며, 타 자동차를 구매했거나 임차하고 있지 않음
- 제1종 저공해자동차(전기차) 임차 비율 100%이므로 만점을 부과함

7-2. 안전사고 건수

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	목표달성도	2.0점	2.0

① 안전사고 발생 건수[2.0점]

구 분	2023년	2024년	득점
사망·중경상	0	0	2.0

평가 내용

- 공연·전시시설(공연장 2개소, 전시장 1개소), 강북문화대학(강의실 8개소, 유아놀이방 1개소), 안전관리 대상 사업 「강북 꿈꾸는 물고기」 모두 안전사고 발생 건수 0건으로 2점 만점을 부과함
- 3년 연속 무재해/무사고 달성 실적을 보임

8) 소통 및 참여

8-1. 소통 및 참여

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성/정량	절대평가/ 단계별 평가	3점	2.40	80	보통

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 고객 및 주민 의견의 경영계획 반영 실적을 살펴보면 강북문화대학 강사 만족도 조사와 지역예술인과의 정례 소통창구마련 및 네트워크 구축을 통한 환류 과정 등의 내용이 모두 시행됨에 따라 높은 점수를 부과함	우수	90	0.90
미흡한 사항	- 연차별, 또는 중장기 경영계획에 반영된 실적을 확인할 수 없음에 따라 이를 매년 수립되는 연차별 계획에 반영하되, 이를 정량적 성과지표 등으로 실제 알 수 있도록 할 필요가 있음			
개선 의견	- 고객 및 주민 경영참여 의견 반영 기회 제공 및 목표 설정 필요			

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지를 위하여 노사 합의서 작성과 고충상담창구 운영 활성화, 조직문화 및 제도적 개선 등을 이룸에 따라 이는 노사갈등 사전예방 및 사후해결을 위한 노력으로 볼 수 있고, 단체협약 중 불합리한 내용 개선으로 보상휴가제 및 선택적 근로제 등이 보완됨에 따라 높은 점수를 부과함	우수	90	0.90
미흡한 사항	- 노사 상생과 협력 관계 구축을 위한 합리적 전략과 목표 설정이 구체적으로 나타나지 않음에 따라 이를 보완할 필요가 있음			
개선 의견	- 노사 상생 및 협력 관계 구축 목표 설정 필요			

③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부[1.0점]

○ 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부[0.5점]

적정	시행령21조 시기 위반	공시 누락
0.5점	0.3점	0.0점

○ 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부[0.5점]

적정	시행령22조 시기 위반	공시 누락
0.5점	0.3점	0.0점

평가 내용
- 개별공시 및 통합공시 모두 각 공시 분야의 공시항목을 공시하였으나, 적정시점에 공시되지 않은 분야가 있어 0.3점씩 부여함

2 경영성과

1) 사업성과 적절성

1-1. 기관 고유사업목표의 적정성 및 달성 정도

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정성	절대평가	8점	7.62	95	우수

① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성[6.0점]

평가	세부평가 내용	평가결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 문화재단의 고유목적 사업은 지역 고유의 문화적 정체성 강화, 지역민의 문화생활 향상, 지역 예술가 및 문화단체 지원, 창의적 프로그램 개발, 지역 경제와의 연계, 지역 정책 제언 등인데, 강북문화재단은 이를 계획안에 담아서, 관계기관 공모사업 지원을 통한 신규사업 발굴, 지역 거버넌스 간담회, 사업참여자 만족도 조사, 타 재단 벤치마킹 등을 통해 활발히 이루어내고 있음. 이는 예산 및 인력 배분에 반영되고 모니터링과 실적 점검 등을 통해 이루어지고 있음에 따라 높은 평가를 함. 이와 함께 홍보 및 교육 등도 적극적으로 시행되고 있음에 따라 공공기관의 역할을 다함 - 다만 이와 같은 다양한 사업 수행에 따라 그 역량을 바탕으로 한 정책 제언 및 조사 연구 기능이 보완된다면, 수행하는 고유목적 사업을 좀 더 다채롭게 하고, 그 근거를 확보할 것으로 판단됨	우수	94	5.62
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 지역사회 문화예술의 정책 제언과 실태조사, 그리고 이를 정량화하는 등의 데이터 관리를 통하여 조사 연구 기능을 보완하도록 함			

② 고유사업의 활성화 노력과 활동[2.0점]

평가	세부평가 내용	평가결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 강북문화재단은 고유사업 활성화를 위하여 계획을 수립하고, 이를 위하여 전문인력 확보, 홍보 강화 및 온, 오프라인 이벤트 운영, 타 기관과의 협약을 통한 사업 예산 절감 및 유통 활성화 등에 기여하는 등 그 성과가 뛰어남	우수	100	2.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

2) 문화·예술재단 경영성과 지표

2-1. 공연용 공간 가동실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	6.0점	6.0

○ 강북소나무홀 및 강북진달래홀 연간 가동 실적

구분	2023년	2024년
실제 가동일수(A)	123일	136일
가동 가능일수(B)	240일	200일
연간 가동률(C)=A/B X 100	51.25%	68.00%

① 연간 가동률[3.0점]

기준(전년도)	실적	달성도	득점
51.25%	68.00%	137.80%	3.0

○ 강북소나무홀 및 강북진달래홀 관객수

구분	2023년	2024년
회차	16개공연 28회차	26개공연 55회차
유료 관객 수(A)	2,108	5,351
총 관객 수(B)	5,179	11,512
객석 점유율(C)=A/B X 100	40.70%	46.48%

② 객석 점유율[3.0점]

기준(전년도)	실적	달성도	득점
40.70%	46.48%	107.00%	3.0

평가 내용

- 강북소나무홀 및 강북진달래홀 연간 가동 실적 및 관객 수 모두 전년도 실적 대비 100%이상의 달성도를 나타내 만점을 부여함
- 하반기 강북소나무홀 재개관으로 인해 전년 대비 연간 가동률 16.8% 증가함
- 신규 공연장 추가 운영에 따라 장르 확대 추진 및 기획 공연 증가 성과를 보여 기획 공연 운영 회차 전년 대비 60% 증가, 관람객 총 11,650명으로 전년 대비 124% 증가하는 성과를 보임

2-2. 커뮤니티 공간 가동실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	3.0점	2.67

○ 공간 시설 연간 가동률

구분	2023년	2024년
연간 가동률 평균	82.9%	83.5%

① 공간 시설 가동률[3.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
80.8%	83.5%	88.90%	2.67

○ 가동실적 세부내역

학기	2강의실	3강의실	4강의실	5강의실	6강의실	생명 과학실	다목적 실	요리 실습실	유아 놀이방	가동 가능 일수	가동률 평균
85기 (12.1.~2.29.)	62	73	64	63	73	34	60	23	73	73	79.9%
86기 (3.1.~6.1.)	65	75	71	75	75	75	63	41	75	75	87.7%
87기 (6.2.~8.31.)	53	76	68	76	65	52	64	40	76	76	83.3%
88기 (9.1.~11.30.)	50	72	59	72	61	49	62	42	72	72	83.2%

평가 내용

- 22년~23년 평균 가동률 80.8% 대비 당해연도 가동률은 2.7% 증가하는 성과를 보이고, 달성도는 88.90%로 나타나 2.67점을 부여함

2-3. 문화예술 향유실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	8.0점	8.0

○ 문화예술 향유 프로그램 참여자 실적

구분	2023년	2024년
공연	12,361명	32,564명
교육	10,896명	12,267명
전시	3,869명	4,293명
축제	60,286명	62,636명
합계	87,412명	111,760명

① 문화예술 향유 프로그램 참여자 수[4.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
54,138	111,760	260.73%	4.0

○ 문화예술 향유 프로그램 수 실적

구분	2023년	2024년
공연	31개	68개
교육	371개	373개
전시	3개	4개
축제	4개	40개
합계	409개	485개

② 문화예술 향유 프로그램 수[4.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
346	485	150.29%	4.0

평가 내용

- 문화예술 향유 프로그램 참여자 및 프로그램 실적은 직전 2개년 평균에 비해 100.0%를 초과하는 달성도를 보임에 따라 만점을 부여함

2-4. 문화예술 지원실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	4.0점	4.0

○ 기관·단체 지원 실적

구분	2023년	2024년
기관·단체	79단체	94단체
수혜자	1,113명	1,237명

① 기관·단체 지원실적[2.0점]

기준(직전 3개년 평균)	실적	달성도	득점
71	94	137.32%	2.0

○ 개인 지원 실적

구분	2023년	2024년
개인 지원 실적	19명	14명

② 개인 지원실적[2.0점]

기준(직전 3개년 평균)	실적	달성도	득점
9.7	14	157.22%	2.0

○ 지원 세부 내용

구분	수강생 수			수강료 감면 혜택별 수강생 수				
				50%		30%		20%
	계	일반	감면 혜택자	국가 유공자	장애인	기초생활 수급자	다자녀 부모·자녀	만65세 이상
제85기(23. 12.~24. 2.)	994	649	345	11	43	27	77	187
제86기(24. 3.~24. 5.)	1,201	546	655	13	43	27	374	198
제87기(24. 6.~24. 8.)	1,170	474	696	10	44	30	399	213
제88기(24. 9.~24. 11.)	1,236	506	730	13	41	40	392	244
합계	4,601	2,175	2,426	47	171	124	1,242	842

평가 내용

- 당해연도 기관·단체, 개인 지원실적은 직전 3개년 평균 기준 100.0%를 초과하는 달성도를 보임에 따라 만점을 부여함

2-5. 문화복지 실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	3.0점	3.0

○ 소외 및 취약계층 수강료 감면 혜택자 실적

구분	2023년	2024년
감면혜택자 수(A)	1,414명	2,426명
총 수강생 수(B)	4,310명	4,601명
이용자 실적(C=A/B)	32.7%	52.7%

① 이용자 실적[2.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
30.85%	52.7%	201.38%	2.0

평가 내용

- 직전 2개년 평균에 비해 100.0%를 초과하는 달성도를 보임에 따라 만점을 부여함

○ 소외 및 취약계층 관람객 실적

구분	2023년	2024년
유료 공연횟수 (A)	8	20
사회적 약자 초청 횟수 (B)	1	10
신청 매수 (C)	100	93
유료 관객 수 (D)	2,108	5,351
공연지원 실적 (C/D)x100	4.7%	1.7%
사회적 약자 초청 실적 (B/A)x100	12.5%	50.0%

② 공연지원 실적[1.0점]

기준(전년도)	실적	달성도	득점
12.5%	50.0%	300.0%	1.0

평가 내용

- 2024년 신규 계획수립으로 사회적 약자 배려 첫 정례적 공식시행을 추진하여 향후 혜택 해당자는 지속적으로 증가하고 질 높고 다양한 기획이 가능할 것으로 예상함
- 객석 수 대비 약 10% 내 소외 및 취약계층을 초청하여 장애인을 위한 휠체어 석 공간 마련, 기획 프로그램에 따른 점자 리플릿, 미디어 매체 구비 등의 실적을 보였음
- 경영평가모델에 따른 지표로 그 성과 달성도를 측정할 경우, 총관람객 수가 2배 가까이 증가했음에도 이에 비해 소외 및 취약계층 관람객 수의 비중은 전년 대비 감소한 실적을 보이는 한계를 나타냄
- 이와 같은 방식으로 점수가 부여된다면 공공의 문화예술향유기회를 제공해야 할 문화재단에서는 유료공연에 소극적일 수밖에 없고, 이는 취약계층의 관람 신청기회를 박탈하는 결과를 야기하게 됨
- 따라서 기회 제공의 측면에는 총 관람객 대비 취약계층 관람객 수의 비중으로 가는 것은 합리적이지 않다고 판단됨에 따라 유료 공연횟수 대비 신청기회를 부여하는 비율로 성과지표를 변경하여 점수를 부여하도록 함

2-6. 문화교류 실적

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	3.0점	3.0

○ 제작 콘텐츠 실적

구분	2023년	2024년
자체제작(공연/전시)	3/3	5/3
공동기획(공연/전시)	1	2/1
합계	7건	11건

① 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수[1.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
5.5	11	250.00%	1.0

○ 제작 콘텐츠에 대한 관람객 실적

구분	2023년	2024년
제작 콘텐츠에 대한 관람객 수	4,507명	8,140명

② 제작 콘텐츠에 대한 관람객 수[1.0점]

기준(직전 2개년 평균)	실적	달성도	득점
4,204	8,140	239.38%	1.0

○ 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 실적

사업	행사	참여자 수
6	37	21,534명

③ 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 실적[1.0점]

사업	실적	득점
구립예술단체지원 등 7건	총 37건의 행사	1.0

평가 내용

- 여성합창단, 시니어 합창단, 실버악단 등의 구립예술단체를 지원하며 다양한 행사를 진행함으로써 문화재단의 지원을 받은 예술단체를 매개하여 문화교류를 촉진한 성과를 보여 만점을 부과함

9) 고객만족도 성과

9-1. 고객만족도

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량(상향지표)	목표부여	10.0점	9.82

① 당해연도 평가[6점]

구분	2024년 평가	득점
고객만족도 조사결과(10점 만점)	9.69점	5.82

구분	내용
조사 대상	강북문화재단을 이용한 외부고객
조사 기간	2025년 04월 23일 ~ 2025년 05월 2일
조사 규모	총 124 sample
표본 추출	이용고객 대상 랜덤 표본 추출
조사 방법	구조화된 설문지를 통한 웹서베이 및 종이 설문조사

평가 내용

- 구조화된 설문지를 통한 모바일, 지류 설문조사를 약 2주간 시행하여 총 124 표본의 만족도 결과를 분석함
- 총 4개 차원의 영역 측정치에 대한 가중평균으로 총 고객만족도 지수를 산출하였으며 전반적 만족도 40%, 서비스 품질 30%, 불일치 20%, 사회적 책임 10%로 가중치 반영함
- 그 결과 전반적 만족도 영역 9.74점, 서비스 품질 영역 9.71점, 불일치 영역 9.53점, 사회적 책임 영역 9.76점의 만족도를 보여 총 9.69점의 만족도 점수를 나타내 5.82점을 획득함

② 전년 대비 개선도 평가[4점]

2023년 만족도 (10점 만점 기준)	2024년 만족도	개선도	득점
9.56	9.69	10.1	4.0

○ 고객만족도 및 개선도

구분	실적	가중치	득점
당해연도 고객만족도 평가	9.69점	60%	5.82
전년 대비 개선도 평가	10.1점	40%	4.00

04

기관장 평가

1절. 기관장 평가 개요

2절. 기관장 평가 결과

1절 기관장 평가 개요

① 평가의 개요근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제11조

제11조(지방자치단체의 장과의 성과계약)

- ① 지방자치단체의 장은 출자·출연 기관의 장(지방자치단체 소속 공무원이 당연직인 경우는 제외한다)과 그 기관의 장의 임기 중 달성하여야 할 경영 목표와 보수 등에 관한 사항이 포함된 성과계약을 체결하고, 매 회계연도 개시 후 1개월 이내에 해당 연도에 달성하여야 할 구체적인 경영 목표에 관하여 성과계약서를 작성하여야 한다.
- ② 다음 연도 보수를 책정할 때에는 제1항에 따른 성과계약서상 계약 내용의 달성 정도를 반영하여야 한다.
- ③ 제1항에 따른 성과계약과 성과계약서의 작성과 평가 등에 관한 구체적인 사항은 지방자치단체의 조례로 정한다.

② 평가의 방향

- 기관 경영평가와의 연계성 강화 및 평가부담 완화
 - 기관장 성과계약 지표와 기관 경영평가 지표의 중복영역에 대해서는 기관 경영평가 결과를 적용함으로써 기관 경영평가와의 연계성을 강화함
 - 기관 경영평가 지표의 결과를 적용하는 지표의 경우는 별도의 실적보고서 제출 등 평가 과정을 생략함으로써 기관의 평가부담을 완화함
- 기관 경영총괄자로서의 책무성 강화
 - 지방자치단체 정책 수요에 따라 설립된 지방출자출연기관의 성실한 관리자로서 지방자치단체 정책에 대한 이해도, 정책과의 연계성 강화, 지방자치단체의 발전을 위해 어떠한 노력과 성과를 창출하였는지에 대한 평가 기준 강화(기관 경영평가 기준 대비)
 - ※ 출자·출연 기관의 장과 실제 기관의 경영을 총괄하는 자가 서로 다를 경우, 실제 경영을 총괄하는 자와 성과계약을 체결함. (지방출자출연 기관 인사조직 지침, 행정안전부)
 - 평가 결과에 따라 연봉 및 성과급 지급률 결정은 물론 연임 또는 해임을 건의하는 등 엄격한 사후조치 적용

3 성과평가 체계

- 기관경영평가(80%)+자치단체 정책준수(20%)
- 자치단체 정책준수 지표

지표명	자치단체 정책준수	대분류	중분류	
		기관장 평가	정책 준수	
지표 정의	○ 구의 정책방침을 충분히 이해하고, 구 정책과의 연계성을 강화하며 서울시 강북구청 발전을 위해 얼마나 노력하고 있는지를 다음의 세부평가내용에 따라 절대평가			
배 점	100점		정성	정량
평가 내용	❶ 구정방침이해도		100	-
	❷ 구정연계성			-
	❸ 구 발전기여도			-
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ 구정방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 전파하고 있는지 평가한다.			
	❷ 세부평가내용 ☞ 구정과제와 전략과의 연계성이 기관 전략에 명확히 반영되어 나타나고 있고, 구의 관련 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는지 평가한다.			
	❸ 세부평가내용 ☞ 서울시 강북구의 발전에 기여한 기관의 사업 또는 활동내역 및 개선노력과 성과는 적절한지 평가한다.			
기타 사항				

4 평가 등급 도출 및 결과조치

□ 평가 등급

- 5개 등급으로 평정하며 점수 기준은 하기 표과 같음

평가등급	가(탁월)	나(우수)	다(보통)	라(미흡)	마(부족)
평점	90점 이상	89~80점	79~70점	69~60점	59점 이하

□ 결과 조치

- 성과평가 결과에 따른 성과급 지급 등

2절 기관장 평가 결과

1) 기관장 경영평가 결과 (96.26점)

□ 평가지표별 평가점수

평가지표				평가점수
평가영역	평가부문	평가지표	배점	
기관장 평가	기관경영평가 결과 (80점)	기관경영평가 결과	80	76.26
	자치단체 정책준수 (20점)	구정방침 이해도	20	20.00
		구정 연계성		
		구 발전기여도		
합계			100.0	96.26

1) 자치단체 정책준수(20점)

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 지자체와의 적극적 소통을 통해 구정방향과 사업 현안을 파악하고, 구정방향 연계 사업계획을 수립하여 추진사업의 구정목표 기여도를 사업 결과 보고서에 필수로 기재하는 등의 실적을 관리하는 노력을 보임 - 사업성과 평가 시 평가 결과를 구정 방향과 연계하여 신규사업 계획에 환류하고, 구정 연계성을 확보한 신규 사업을 추진하는 성과를 나타냄 - 구정 목표와 구정 방향에 부합하는 교육, 문화에 특화된 다양한 사업을 추진하여 교육도시, 문화도시, 생태도시, 자연도시 강북을 만드는데 기여하는 지속가능경영을 함 - 또한 재단 맞춤형 ESG 경영 운영을 함으로써 문화재단 내부의 사회적 책임을 다하고, 지방자치단체, 의회, 지역공동체, 예술인 등 이해관계자 집단과의 협력 성과를 보이는 등 경영성과를 창출하기 위해 다양한 활동을 수행함	우수	100	200
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			